

PROCES - VERBAL

Încheiat, azi 25 noiembrie 2021, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Sighișoara.

Lucrările ședinței sunt deschise de secretarul general al municipiului, doamna Bizo Anca, care anunță că la ședință, din numărul total de 19 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 17 consilieri locali. Lipsesc de la lucrările ședinței domnii consilieri locali Reiter Volker și Baier Hans Werner.

Întreabă dacă în legătură cu modul de redactare al hotărârilor și a procesului - verbal al ședinței ordinare din 28.10.2021, proces - verbal comunicat domnilor consilieri în format electronic, sunt obiecțiuni. Nu sunt.

În timpul discuțiilor doamna consilier local Buzogany Erzsebet a părăsit pentru moment sala de ședință. La lucrările ședinței sunt prezenți 16 consilieri locali.

Continuă doamna secretar general care supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din 28.10.2021. Se aprobă cu unanimitate de voturi procesul - verbal al ședinței ordinare din 28.10.2021.

În continuare, atrage atenția domnilor consilieri locali în legătură cu necesitatea respectării prevederilor art. 227 și art. 228 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la existența unei stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese a aleșilor locali în situația adoptării unor hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței, consilierii având obligația să anunțe, înainte de a se intra în discuții, acest aspect.

Menționează că materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 625/19.11.2021 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara, au fost puse la dispoziție prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali. De asemenea, toate proiectele de hotărâre înscrise pe proiectul ordinii de zi, întrunesc condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora le-au fost solicitate, precum și rapoartele de specialitate ale compartimentelor de specialitate din instituție și cărora le-au fost solicitate întocmirea acestor rapoarte, fiind atașate toate documentele însoțitoare ale acestor proiecte. Față de proiectul ordinii de zi, care cuprinde 23 de puncte, respectiv 20 de proiecte de hotărâre, 2 notificări și o adresă, suplimentar, executivul a mai comunicat prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali încă 2 puncte, fiind vorba despre o adresă, care are legătură cu unul dintre punctele care este astăzi înscris pe proiectul ordinii de zi respectiv, cu proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul VI din imobilul - monument istoric „Casa Schuller von Rosenthal”, cod LMI: MS-II-m-A-15960, situat în Municipiul Sighișoara, str. Hermann Oberth, nr. 37 și un proiect de hotărâre respectiv, proiectul de hotărâre privind însușirea documentației topo - cadastrale pentru imobilul de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Nicolae Titulescu, nr. 17, înscris în C.F. nr. 51226. Pentru acest proiect de hotărâre introdus suplimentar pe proiectul ordinii de zi, există raportul de specialitate al compartimentelor de specialitate din instituție cărora le-a fost solicitat, dar și avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara și cărora le-au fost solicitate aceste avize. Dacă domnii consilieri locali vor aproba introducerea acestor 2 puncte suplimentare pe proiectul ordinii de zi, ele se vor discuta, în caz contrar, se vor discuta numai punctele înscrise pe proiectul ordinii de zi.

Anunță că în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Sighișoara, ședința de astăzi va fi condusă de domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan, căruia îi dă cuvântul.

La ședință participă domnul Oltean Ștefan - Eugen, director - Clubul Sportiv Municipal Sighișoara, domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela, arhitect șef - Direcția Arhitect Șef, doamna Marian Adriana - Paula, șef birou - Biroul Buget, Contabilitate, Salarizare, doamna Morar Carmen, șef serviciu - Serviciul Evidența Patrimoniului și Fond Locativ, domnul Radu Pavel - Puiu, șef serviciu - Serviciul Monitorizare

Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local, domnul Teșculă Nicolae, șef serviciu - Muzeul de Istorie, domnișoara Pinteș Georgiana - consilier personal al domnului primar.

Președintele de ședință supune la vot introducerea celor două puncte suplimentare pe proiectul ordinii de zi al ședinței. Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Înainte ca președintele de ședință să supună la vot ordinea de zi a ședinței împreună cu punctele suplimentare aprobate și votate a fi introduse pe proiectul ordinii de zi, domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan dorește să dea citire unui mesaj din partea domnului primar Sîrbu Ioan - Iulian, absent din motive obiective de la lucrările ședinței, având următorul conținut: "Având în vedere faptul că nu pot participa la ședința ordinară a Consiliului Local Sighișoara, convocată astăzi 25 noiembrie 2021, ora 12,00, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre înscris la punctul numărul 10 al proiectului ordinii de zi, anexă a dispoziției de convocare a dumneavoastră în ședința de astăzi având nr. 625/19.11.2021, prin prezenta, vă aduc la cunoștință manifestându-mi expres și neechivoc această intenție, că retrag de pe ordinea de zi punctul numărul 10 respectiv, proiectul de hotărâre privind însușirea și aprobarea Strategiei de Dezvoltare Locală 2021 - 2027 realizată în cadrul proiectului: "Simplificare administrativă extinsă și Planificare strategică integrată pentru cetățenii municipiului Sighișoara", cod proiect SIPOCA 846, cod MySMIS 136159", indicat în Anexa dispoziției de convocare nr. 625/19.11.2021", drept pentru care domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan solicită să se ia act cu privire la acest mesaj și să se procedeze în consecință

În continuare președintele de ședință supune la vot, fără punctul numărul 10 înscris pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 625/19.11.2021 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara, respectiv, proiectul de hotărâre privind însușirea și aprobarea Strategiei de Dezvoltare Locală 2021 - 2027 realizată în cadrul proiectului: "Simplificare administrativă extinsă și Planificare strategică integrată pentru cetățenii municipiului Sighișoara", cod proiect SIPOCA 846, cod MySMIS 136159", următoarea

ORDINE DE ZI

1. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 31.107/02.11.2021, prin care Instituția Prefectului - Județul Mureș aduce la cunoștință Consiliului Local Sighișoara faptul că împotriva Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 163/25.08.2021 a fost promovată cererea de chemare în judecată, având ca obiect anularea acestui act administrativ
2. Notificarea înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 31.331/04.11.2021, prin care locuitorii Cartierului Târnavă solicită Primăriei Municipiului Sighișoara să înceapă demersurile pentru prelungirea cu 6 luni a contractului de furnizare a energiei electrice, pentru locul de consum "Organizare de șantier din Sighișoara, Cartier Târnavă" din care sunt alimentate cu energie str. Magnoliei și str. Rozelor
3. Notificarea înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 31.828/09.11.2021, prin care Instituția Prefectului - Județul Mureș solicită reanalizarea Hotărârilor Consiliului Local Sighișoara nr. 198/29.09.2021 și nr. 206/29.09.2021 sau revocarea de îndată a articolului 1 al acestor acte administrative
4. Proiect de hotărâre privind folosința cu titlu gratuit a Sălii de Sport „Radu Voina” de către Clubul Sportiv Hara Sighișoara în vederea desfășurării Competiției Sportive de Karate Wukf „Cupa României”, în perioada 27 - 28 noiembrie 2021
5. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Sighișoara” post - mortem domnului Gheorghe Baltag
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cantității maxime de carburant pentru autovehiculele din dotarea Municipiului Sighișoara, pentru anul 2022
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL "CONSTRUIRE CLĂDIRE SPAȚII COMERCIALE ȘI BIROURI P+1E+M", Sighișoara, STRADA TÂRNAVEI NR. 8A

8. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului municipiului Sighișoara în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ” pentru a vota, în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ”, ajustarea prețurilor la apă potabilă și a tarifelor la canalizare - epurare pentru aria de operare a S.C. Compania Aquaserv S.A.
 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ - teritoriale pe anul 2021
 10. Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: ”Piața Agro – Alimentară Sighișoara”, județul Mureș
 11. Proiect de hotărâre privind modificarea unui contract de închiriere având ca obiect terenul aferent construcției – locuință/ap. nr. II
 12. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere
 13. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere având ca obiect terenuri aferente locuințelor
 14. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere având ca obiect spații cu altă destinație decât locuință, încheiate cu persoane juridice
 15. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere, încheiate cu persoane fizice, având ca obiect terenuri limitrofe proprietăților acestora
 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii directe a terenului situat în Sighișoara, str. Horea Teculescu, nr. 71
 17. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul VI din imobilul - monument istoric „Casa Schuller von Rosenthal”, cod LMI: MS-II-m-A-15960, situat în Municipiul Sighișoara, str. Hermann Oberth, nr. 37
 18. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației topo - cadastrale de dezmembrare a imobilului de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Cloșca, nr. 32, înscris în C.F. nr. 59837
 19. Proiect de hotărâre privind repartizarea în regim de închiriere a unor locuințe pentru tineri construite prin A.N.L., modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 238/28.10.2021, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L. și avizarea unui schimb de locuințe
 20. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru serviciile de utilități, specifice serviciului de salubritate, derulate de S.C. Schuster Ecosal S.R.L., conform contractului de concesiune nr. 22.161/891/23.10.2012
 21. Proiect de hotărâre privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Municipiului Sighișoara, a societăților comerciale în care Consiliul Local al Municipiului Sighișoara este asociat sau acționar și a instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local al Municipiului Sighișoara
 22. Proiect de hotărâre privind amenajarea unor locuri de parcare pentru biciclete în fiecare parcare publică existentă, amenajată pe domeniul public sau privat al Municipiului Sighișoara
- împreună cu punctele suplimentare aprobate și votate a fi introduse pe proiectul ordinii de zi respectiv,
1. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 33.210/22.11.2021, prin care domnul Sîmbotelecan Eronim înaintează adresa Consiliului Județean Mureș cu privire la neexercitarea dreptului de preemțiune al acestei instituții pentru parte din imobilul - apartament VI, situat în Municipiul Sighișoara, str. Hermann Oberth nr. 37 și care conține valoarea reală de vânzare
 2. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației topo - cadastrale pentru imobilul de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Nicolae Titulescu, nr. 17, înscris în C.F. nr. 51226

Se aprobă ordinea de zi, fără punctul numărul 10 înscris pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 625/19.11.2021 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara, respectiv, proiectul de hotărâre privind însușirea și aprobarea Strategiei de Dezvoltare Locală 2021 - 2027 realizată în cadrul proiectului: ”Simplificare administrativă extinsă și Planificare strategică integrată pentru cetățenii municipiului Sighișoara”, cod proiect SIPOCA 846, cod MySMIS 136159”, retras de pe proiectul ordinii de zi de inițiator, cu renumerotarea corespunzătoare a

acestor puncte de pe ordinea de zi, împreună cu punctele suplimentare aprobate și votate a fi introduse pe proiectul ordinii de zi, cu unanimitate de voturi.

La punctul 1 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 31.107/02.11.2021, prin care Instituția Prefectului - Județul Mureș aduce la cunoștință Consiliului Local Sighișoara faptul că împotriva Hotărârii Consiliului Local Sighișoara nr. 163/25.08.2021 a fost promovată cererea de chemare în judecată, având ca obiect anularea acestui act administrativ.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin ca o continuare a discuției din comisia de buget din urmă cu o zi dorește să întrebe dacă într-adevăr notificarea respectivă, confirmată și de către domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, faptul că cei de la S.C. Schuster Ecosal S.R.L. susțin că nu au primit-o și este problema lor,..... ar fi interesat să știe dacă au fost invitați reprezentanți ai societății în ședința de azi?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că S.C.Schuster Ecosal au fost invitați, au răspuns invitației, însă au declinat oferta de a fi prezenți la ședința de azi.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că niciodată nu va putea înțelege acest comportament într-un astfel de parteneriat.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan consideră că instituția și-a îndeplinit datoria de a-i invita la ședință, însă a rămas la latitudinea dumnealor participarea la ședință. Chiar nu cunoaște motivul absenței de la ședință.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că din data de 28 octombrie 2021 acest act administrativ a fost atacat în instanță. Întrebă dacă hotărârea cu privire la acest aspect se suspendă? În urma notificării operatorul de salubritate ar trebui să practice tarifele

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan arată că, conform art. 3 din legea contenciosului administrativ, în clipa în care prefectul atacă o hotărâre de Consiliul local, prin efectul legii, nefiind vorba despre o altă procedură acea hotărâre este suspendată. În momentul de față, consiliul fiind în judecată cu Instituția Prefectului - Județul Mureș, acea hotărâre este suspendată. Soarta acelei hotărâri va fi decisă de instanță, însă acum este adevărat nu își produce efectele.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă operatorul de salubritate poate invoca faptul că nu au știut, iar în condițiile acestea să meargă pe tarife mai mari?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că personal le-a comunicat celor de la S.C. Schuster Ecosal S.R.L. de mai multe ori și i-a invitat, dacă a fost cazul, să facă cerere de intervenție în nume propriu în acel proces. Este foarte greu de crezut și de presupus că nu au avut cunoștință despre existența aceluși litigiu.

Revine în sala de ședință doamna consilier local Buzogany Erzsebet. La lucrările ședinței sunt prezenți 17 consilieri locali din numărul total de 19 consilieri locali în funcție.

Doamna secretar general cu referire la discuția pe care a avut-o cu o zi în urmă în ședința pe comisii cu domnul consilier local Stupariu Călin și afirmația că adresa nu a fost trimisă, precizează că adresa a fost trimisă pe mail, a fost expediată și prin poștă, are borderoul cu data expedierii din data de 18 noiembrie 2021, cu numărul de recomandată cu care s-a expediat plicul către S.C. Schuster Ecosal S.R.L. La acest moment, plicul nu s-a reîntors pentru ca să se poată spune că s-a primit sau nu, pentru a se putea vedea dacă se pot face și alte demersuri.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă și înaintea mandatului dâșnilor acesta era stilul de colaborare cu ei?

Doamna secretar general spune că, da! Inclusiv Planul operativ de dezapezire a fost comunicat prin poștă, a fost refuzată primirea, plicul s-a întors, recomunicându-se în cursul zilei de azi pentru a fi primit pentru a nu se spune că nu se cunoaște se cunoaște

La punctul 2 al ordinii de zi, se prezintă, Notificarea înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 31.331/04.11.2021, prin care locuitorii Cartierului Târnava solicită Primăriei Municipiului Sighișoara să înceapă demersurile pentru prelungirea cu 6 luni a contractului de furnizare a energiei electrice, pentru locul de consum "Organizare de șantier din Sighișoara, Cartier Târnava" din care sunt alimentate cu energie str. Magnoliei și str. Rozelor.

Nu sunt discuții.

La punctul 3 al ordinii de zi, se prezintă, Notificarea înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 31.828/09.11.2021, prin care Instituția Prefectului - Județul Mureș solicită reanalizarea Hotărârilor Consiliului Local Sighișoara nr. 198/29.09.2021 și nr. 206/29.09.2021 sau revocarea de îndată a articolului 1 al acestor acte administrative.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, cu rugămintea de a-i explica de ce este necesară revocarea acestor acte administrative, ce nu le place?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că dintr-un motiv care dânsului îi scapă, Instituția Prefectului - Județul Mureș și-a schimbat poziția. Din punctul dânsului de vedere nu există o întemeiere legală solidă, adică au fost adoptate o serie de hotărâri de consiliu prin care au fost trecute terenuri, în speță, din proprietatea Statului Român în cea a Municipiului Sighișoara. Domniile lor consideră că pentru a fi făcută această operațiune, trebuia să fi avut în administrare acele terenuri la momentul intrării în vigoare al Legii nr. 18/1991, legea fondului funciar. Această condiție, nu apare în nici un act normativ, fiind deci în esență o adăugare la lege. Cu alte cuvinte interpretarea pe care o face Prefectura în acest moment este excesivă. Nu este doar o opinie a dânsului. Există o serie de procese și de sentințe câștigate împotriva Instituției Prefectului - Județul Mureș în care a fost pusă în discuție exact această problemă, dacă se putea și dacă era nevoie de îndeplinirea acestei condiții. Se poate verifica Decizia nr. 887/16.10.2019 pronunțată.... De asemenea există în Dosarul 2020/102/2019 în contencios administrativ unde s-a pronunțat Sentința Civilă nr. 62/13.02.2020. Ca o remarcă, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea formulată de reclamantul Instituția Prefectului - Județul Mureș, această sentință a rămas definitivă prin Decizia Curții de Apel evident în același dosar nr. 516/R/22.09.2020. Deci, există în acest sens un precedent Nu înțelege de ce și-au schimbat poziția.....

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că această adresă este exclusiv adresată Consiliului Local și consideră că executivul va da un răspuns pertinent acestei solicitări Întreabă "dacă la Instituția Prefectului - Județul Mureș au timp de toate răspunsurile acestea"

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că la modul general, prefectul exercită controlul de tutelă. Ce înțeleg domniile lor prin controlul de tutelă?!

Doamna secretar general menționează că și dispozițiile sunt verificate

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai intervine și spune că și la Instituția Prefectului - Județul Mureș există un secretar general

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că este un secretar general nou acum la Instituția Prefectului - Județul Mureș și din câte a înțeles toate primăriile au primit astfel de adrese ...

Doamna consilier local Türk Michaela spune că în mandatul dânsilor au mai fost adoptate și alte hotărâri de felul acesta și se întreabă dacă au lipsit documente în momentul transmiterii față de alte hotărâri care au fost luate, pentru că acum de fapt se cere fie să fie revocate, fie să fie aduse dovezi.

Doamna secretar general atrage atenția că formularea este să fie aduse dovezi din care să rezulte că terenul era în administrarea noastră la data intrării în vigoare a Legii nr. 18/1991. Nu au lipsit documente. Există o polemică și o discuție pe care nu toată lumea o îmbrățișează în urma apariției deciziei Curții Constituționale nr. 22/2016. Există instanțe care la început nu au îmbrățișat această opinie, au îmbrățișat această opinie în special cele din Moldova și ulterior toate instanțele din țară s-au raliat acestor poziții. Din punctul dânsului de vedere este destul de clară această poziție, pentru că pe lângă faptul că domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan a menționat că au fost o mulțime de astfel de procese pe parcursul a doi ani și jumătate consecutiv, toate hotărârile au fost contestate și în toate litigiile noi am câștigat, acesta fiind și raționamentul pentru care în cuprinsul hotărârilor de consiliu sunt invocate acele hotărâri judecătorești, nu poate explica care este schimbarea de optică pentru că de atunci și până acum decizia nu a fost modificată, fiind una și aceeași. Probabil că înțelesul sau interpretarea a fost alta. Ceea ce spune dânsa și ar trebui subliniat, este că nu ne interesează modalitatea de dobândire ci de fapt regimul juridic, pentru că de fapt acest lucru se stabilește, regimul juridic și nu modalitatea de dobândire. Niciodată aceste terenuri nu au fost în proprietatea Statului Român, pentru a se prevala de acea dispoziție a articolului 358 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care spune că pentru trecerea din proprietatea privată a Statului Român în proprietatea privată a UAT este necesară existența acelei hotărâri de guvern. Dacă ar

fi fost în această situație este clar că se urma acea procedură și se redacta altfel proiectul. Trebuia o cerere de acceptare deci, proiectul ar fi fost total diferit. Având deja experiența din procese, din ceea ce a fost adoptat până în prezent, câtă vreme nu există nici o prevedere legală care să vină să modifice, nu poate explica de unde vine această interpretare. Mai mult, nu pot fi interpretate fracționat dispozițiile nici ale Codului civil, în speță articolul 1138, și nici cele ale articolului 36 din Legea nr. 18/1991, care spune foarte clar că aceste terenuri intră în domeniul privat al U.A.T.-urilor.

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că în această adresă se solicită în mod special reanalizarea celor două hotărâri și adresează rugămintea să li se ” ... zică ceva pe limba noastră ...”

Doamna secretar general asigură că li se vor transmite dânsa a pregătit

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că așa cum s-a putut observa acesta este stilul de lucru al Instituției Prefectului - Județul Mureș, nu-l comentează Mai întâi ne sesizează și ne cere nouă să revocăm, ei având o opinie și probabil că dacă noi nu vom revoca aceste hotărâri vor acționa în contencios Deciziile Curții de Apel care au fost date în spețe asemănătoare erau foarte clare, nu dorește să le dea citire acum pentru că există un limbaj destul de greoi, le poate pune la dispoziție pentru a se convinge, și face referire la preambulul Hotărârii Consiliului Local nr. 198/29 septembrie 2021 unde este dată motivareași extrase din sentințele care au fost pronunțate pe probleme asemănătoare.

Doamna secretar general spune că avem și practică judiciară de la alte instanțe din care rezultă că optica este aceeași în toată țara. Dânsa, și nu numai la Asociația Secretarilor de municipii a fost întrebată de ce există astfel de probleme cu terenurile pe care municipiul le deține pentru că alții și-au reglementat această situație în baza Legii nr. 18/1991 și a deciziei Curții Constituționale. La acel moment, a solicitat comunicarea practicii judiciare iar colegii dânssei, i-au pus la dispoziție practică judiciară în baza căreia s-a putut demara

La punctul 4 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind folosința cu titlu gratuit a Sălii de Sport „Radu Voina” de către Clubul Sportiv Hara Sighișoara în vederea desfășurării Competiției Sportive de Karate Wukf „Cupa României”, în perioada 27 - 28 noiembrie 2021.

Se prezintă Raportul de specialitate al Clubului Sportiv Municipal Sighișoara.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 248/25 noiembrie 2021 privind folosința cu titlu gratuit a Sălii de Sport „Radu Voina” de către Clubul Sportiv Hara Sighișoara în vederea desfășurării Competiției Sportive de Karate Wukf „Cupa României”, în perioada 27 - 28 noiembrie 2021.**

La punctul 5 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Sighișoara” post - mortem domnului Gheorghe Baltag.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Relații Publice și Comunicare.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 249/25 noiembrie 2021 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Sighișoara” post - mortem domnului Gheorghe Baltag.**

La punctul 6 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea cantității maxime de carburant pentru autovehiculele din dotarea Municipiului Sighișoara, pentru anul 2022.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Logistic și Administrativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă unde sunt mopedele pentru că nu le-a văzut circulând?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că unul cel puțin îl asigură că este în garajul primăriei

Intervine doamna secretar general și spune că și dânsa a întrebat același lucru la momentul la care i s-a prezentat proiectul și ele există

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă dacă de anul trecut până anul acesta a fost consumată benzină pentru moped?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că numai personalul Biroului Logistic și Administrativ pot răspunde la această întrebare pentru că dânsii le folosesc. Dacă nu a fost consumată benzină înseamnă că s-a făcut economie.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 250/25 noiembrie 2021 privind aprobarea cantității maxime de carburant pentru autovehiculele din dotarea Municipiului Sighișoara, pentru anul 2022.**

La punctul 7 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL "CONSTRUIRE CLĂDIRE SPAȚII COMERCIALE ȘI BIROURI P+1E+M", Sighișoara, STRADA TÂRNAVEI NR. 8A.

Se prezintă Raportul de specialitate al Direcției Generale Arhitect Șef din cadrul Consiliului Județean Mureș.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă în momentul aprobării unui P.U.Z., Certificatul de urbanism trebuie să fie valabil, da sau nu?!

Președintele de ședință, domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan spune că date fiind aceste restricții impuse de pandemie ele sunt valabile plus 90 de zile după sfârșitul restricțiilor.....

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă chiar și în aceste condiții de pandemie cel în cauză primește un nou certificatsau se prelungește din oficiu un an sau

Doamna secretar general precizează că se prelungește din oficiu, prin efectul legii pe perioada pandemiei

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă hotărârea nr. 251/25 noiembrie 2021 privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL "CONSTRUIRE CLĂDIRI SPAȚII COMERCIALE ȘI BIROURI P+1E+M", Sighișoara, STRADA TÂRNAVEI NR. 8A.

La punctul 8 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind mandatarea reprezentantului municipiului Sighișoara în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ” pentru a vota, în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ”, ajustarea prețurilor la apă potabilă și a tarifelor la canalizare - epurare pentru aria de operare a S.C. Compania Aquaserv S.A.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanta Corporativă și Transport Public Local.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin înțelege că votul acestui proiect de hotărâre constă în mandatarea celui care va vota ajustarea prețurilor la apă potabilă și a tarifelor la canalizare - epurare pentru aria de operare a S.C. Compania Aquaserv S.A. Dânsul personal va vota împotriva, precizând că este sătul de toate scumpirile de la gaz, curent electric Dacă S.C. Compania Aquaserv S.A. va adăuga 8% inflația și vor majora toate taxele, la canalizare epurare Dorește să se consemneze faptul că nu este de acord cu majorarea tarifelor

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan arată că având în vedere legile care reglementează activitățile de tipul acesta, iar în principal organul care reglementează activitățile este A.N.R.S.C. (Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice)

Domnul consilier local Stupariu Călin intervine și spune că cei de la A.N.R.S.C. nu au avizat aceste scumpiri și dorește "să-i bage sub nas" inflația

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai intervine și spune că se vizează calculația pe care o trimit cei de la S.C. Compania Aquaserv S.A.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan continuă și menționează că prin efectul legii și al Ordinului nr.109/2007, indicele de inflație dacă depășește 5% se introduce de la sine prin efectul legii Putem încerca să fim ridicoli și să votăm împotriva acestui proiect de hotărâre

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai consideră că nu pot fi ridicoli dacă vor vota împotriva, acest lucru înseamnă că au o opinie pe care fiecare dintre consilierii locali și-o pot exprima Crede că nu este normal ca la Sighișoara prețul apei să crească la fel ca la Tg. Mureș, adică S.C. Compania Aquaserv S.A. să aplice același tarif. La Sighișoara stația de apă este la o distanță de 5 km. Întrebă, de ce să fie plătit același preț pe care-l plătesc cei de la Tg. Mureș sau Cristurul Secuiesc. Nu este normal ca acțiunile să fie la Tg. Mureș și acesta să stabilească politica apei la Sighișoara. Consideră că prezentarea unei calculații foarte clare la apă pentru Tg. Mureș, Sighișoara și Cristurul Secuiesc reflectă costurile cu ajustările la apă și canalizare. Suma de 4 lei/mc. pentru apă și suma de 3 lei și ceva pentru canalizare o consideră foarte mare, cunoscând situația canalizării la Sighișoara și cum gestionează S.C. Compania Aquaserv S.A. serviciile la Sighișoara, deci foarte prost. Drumul național E60 săptămânal este izvor de apă, strada Dumbravei la fel, iar noi venim și majorăm prețul la apă, în condițiile în care de ani de zile S.C. Compania Aquaserv S.A., investiții pe segmentul acesta nu a făcut, nici măcar reparații curente. Singurele investiții au fost cele prin Programul de dezvoltare a infrastructurii în orașele mici și mijlocii din România (SAMTID). S.C. Compania Aquaserv S.A a investit în renovarea sediului în care își desfășoară activitatea, în rest nimic, iar astăzi ne cer să fie majorat prețul la apă. Dânsul personal nu este de acord cu

această majorare în condițiile în care în prag de iarnă, gazul și energia electrică se scumpește, și se mai scumpește și apa.....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că în ședința pe comisii s-a pus în discuție ieșirea din această companie și nu știe cât este de complicat

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan arată că în baza normelor A.N.R.S.C., aplicarea indicelui de inflație se face prin efectul legii și din acest punct de vedere este o forță majoră, de aceea a spus că este ridicol să se voteze împotriva acestui proiect de hotărâre, ca și cum inflația la Sighișoara este mai mică față de cea de la Tg. Mureș. Pe de altă parte este adevărat că prețurile la utilități au crescut, însă se poate vedea care a fost conjunctura politică și care guvern a manageriat această creștere a prețurilor la utilități, valoarea kilowatului la energia electrică a fost dublată, valoarea metrului cub la gaz s-a dublat și pe undeva marile majorări de prețuri la utilități nu sunt cele de la apă. Nu spune toate acestea în ideea de a lua apărarea Companiei Aquaserv. Un alt aspect care ține de S.C. Compania Aquaserv S.A. și de ponderea noastră în această societate, fiind o societate pe acțiuni, mulți dintre domnii consilieri locali au o experiență în lucrul cu societățile pe acțiuni...în urma istoriei prin care s-a trecut, aceasta este cota noastră parte la capitalul social al companiei în jur de 5% ...

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai intervine și spune că nu este împotriva executivului, ci a Companiei Aquaserv. Ceea ce nu este normal în această situație este ca municipiul Tg. Mureș să dețină 85% din acțiuni. Normal ar fi fost Consiliul Județean Mureș să dețină aceste acțiuni așa cum a fost constituit ADI Ecolect, cu alte cuvinte operatorul regional al unui municipiu reședință de județ nu poate face politica apei în tot județul și în toată regiunea. De ani de zile sunt binecunoscute sponsorizările pe care S.C. Compania Aquaserv S.A. le-a făcut la Tg. Mureș, toate pe costurile aduse în societate de la Sighișoara, Cristurul Secuiesc, Tg. Mureș și alții care fac parte din această asocieră. De aceea a spus că nu este normal ca această politică a apei la Sighișoara să o facă cei de la Tg. Mureș. Consiliul local și consilierii locali trebuie să apere interesele sighișorenilor în acest caz.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că nu se pune problema de a nu apăra interesele sighișorenilor dar trebuie făcută cu cap, pentru că o reacție emoțională de felul acesta rămâne la acest nivel. Nici dânsul nu este mulțumit. Având în vedere că dânsul va participa la acea Adunare Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ” îi asigură că va transmite toate nemulțumirile dânilor către ei. Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan anunță că nu va participa la votul acestui proiect de hotărâre

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă la acest proiect de hotărâre se votează pentru majorarea tarifelor pentru că practic mandatul a fost votat prin natura legii

Domnul consilier local Gall Erno întreabă de ce se spune că îl vor vota pe domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan?

Doamna secretar general intervine și atrage atenția că domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan va fi mandatat să voteze în adunarea generală și având cunoștința de poziția domnilor consilieri locali va exercita votul în numele Consiliului Local.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează doamnei secretar general pe care o întreabă dacă în cazul în care acest proiect nu va fi aprobat, domnul viceprimar nu poate participa la ședință?

Doamna secretar general spune că nu, Sighișoara nu va avea reprezentant

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan căruia îi spune că și-ar dori să nu-l mandateze pentru a le oferi posibilitatea celor asociați să voteze în numele nostru

Intervine doamna secretar general care spune că fiecare U.A.T. prin reprezentantul ei raportat la cota de participare, în funcție de această cotă are niște puncte de vedere de exprimat.....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că dacă nu va fi mandatat nu o va lua în nume personal, însă "vocea Sighișoarei" va rămâne neauzită. Ei vor putea vota în virtutea majorității acțiunilor pe care le au, însă dacă dânsii consideră că este mai bine să nu participe deloc, nu este nici o problemă

Să procedeze așa cum le dictează conștiința!

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai consideră că domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan ar trebui mandatat pentru că poate se pune problema ca prețul apei să scadă, iar Sighișoara nu va avea reprezentant în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ” pentru a vota. În materialul de ședință se spune că : ”se ajustează/se modifică”

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă nu s-ar putea preciza ca domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan să fie mandatat ca să nu voteze majorarea prețurilor. Se adresează doamnei secretar general pe care o întreabă dacă nu se poate face un amendament?

Doamna secretar general precizează că un amendament se poate face, dar nu dorește să se înțeleagă că va fi știrbită reprezentarea domnului viceprimar la această ședință să-i fie impus cum să voteze.....Din punctul dânzei de vedere domnul viceprimar în funcție de votul pe care-l va acorda va răspunde în fața domnilor consilieri locali.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai crede că în mod normal, în momentul în care ești mandatat ai și votul, cu atât mai mult în societățile pe acțiuni, reprezentanții acționarilor care au mandat de la acționari au exact și votul care trebuie exprimat și da exemplu reprezentanții din Consiliile de administrație ale A.N.A.F.-ului, Ministerului Industriilor ...

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că, Consiliul de administrație are altă natură

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că și Adunarea generală a acționarilor este la fel. Este posibil să fie reprezentată de un grup de acționari cu un mandat care se depune la începutul Adunării generale

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că există un mandat general (când se dă puterea de a vota în numele cuiva) și un mandat imperativ (când se dă puterea de a vota în numele cuiva dar trebuie votat așa cum i se spune) În acest caz este vorba despre un mandat general

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi ”pentru”, 3 ”abțineri” a doamnei consilier local Türk Michaela și ale domnilor consilieri locali: Fiscu Constantin - Mihai și Moiseș Florian Dan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și 1 vot ”împotriva” al domnului consilier local Stupariu Călin și se adoptă hotărârea nr. 252/25 noiembrie 2021 privind mandatarea reprezentantului municipiului Sighișoara în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ” pentru a vota, în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ”, ajustarea prețurilor la apă potabilă și a tarifelor la canalizare - epurare pentru aria de operare a S.C. Compania Aquaserv S.A.

La punctul 9 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ - teritoriale pe anul 2021.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Buget, Contabilitate, Salarizare.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin dorește să-i adreseze câteva întrebări doamnei Marian Adriana - Paula cu scuzele de rigoare pentru că ar fi trebuit aceste aspecte să le lămurească în ședința comisiei de buget și anume că pe partea de venituri încasate fiscale și nefiscale, există un plus de 1.422.000 de lei, reprezintă bugetare eronată sau venituri la care nu s-ar fi așteptat?

Doamna Marian Adriana - Paula arată că, construcția bugetului se face la nivelul anului precedent al încasărilor anului precedent, după care se rectifică în funcție de încasărilor de pe anul acesta.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că pentru venituri 1.400.000 lei este o sumă ”frumușică”și întreabă dacă se va reuși să fie cheltuită ”cu eleganță” tot prin rectificare de buget. De

asemenea dorește să-i pună câteva întrebări la trei capitole ale bugetului și anume, la Capitolul 58.02 - Bunuri, Servicii suma de 172.000 lei, roagă să-i dea un exemplu

Doamna Marian Adriana - Paula îi răspunde că este vorba despre Centrul de Vaccinare.

Continuă domnul consilier local Stupariu Călin care întreabă că la Capitolul 65.02 - Învățământ - Bunuri, Servicii, suma de 126 mii lei, este vorba despre ceva mobilier?

Doamna Marian Adriana - Paula îi răspunde că este vorba despre utilități respectiv, gaz, curent electric, apă, canal.

Continuă domnul consilier local Stupariu Călin: la Capitolul 70.02 - după niște diminuări, pentru iluminat public și rectificare rămâne suma de 670 mii, întreabă dacă această sumă reprezintă cota noastră parte la sistemul de iluminat?

Doamna Marian Adriana - Paula îi răspunde că este vorba despre cheltuieli cu iluminatul public

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă este înainte de scumpiri

Doamna Marian Adriana - Paula spune că este tocmai acoperirea scumpirii

Domnul consilier local Stupariu Călin roagă în luna februarie - martie, atunci când va sosi factura de gaz la primărie,... și-ar dori să o vadă de curiozitate De asemenea, întreabă la Capitolul 80.02, 5750 către S.C. Ecoserv Sig S.R.L. lucrările cuprinse în listă, pe care le execută, din punct de vedere contabil sunt privite ca lucrări de reparații, investițiitot ce face S.C. Ecoserv Sig S.R.L. ?

Doamna Marian Adriana - Paula spune că aceste lucrări reprezintă reparații curente, nu sunt investiții

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă nu întreabă cineva și dă exemplu, Curtea de Conturi, că s-a crescut deja valoarea că nu aveți voie să o faceți

Doamna Marian Adriana - Paula spune că lucrările de reparații curente nu au legătură cu suplimentarea pentru că stratul de uzură care se pune astăzi, mâine nu mai este

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai arată că nu se fac reparații capitale pentru a se crește valorile ca preț, acestea sunt cheltuieli curenteÎn ceea ce privește bradul de Crăciun, întreabă dacă 89 mii lei este doar bradul sau tot la Capitolul 70.02

Doamna Marian Adriana - Paula menționează că doar bradul

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan intervine și precizează că nu este un brad natural este practic o instalație, o construcție

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă din cele 3 milioane care au revenit capitolului sănătate s-a întâmplat ceva au depus cei de la spital ceva

Doamna Marian Adriana - Paula precizează că au fost reduse cheltuielile cu suma de 3 milioane...

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă: au fost reduse cheltuielile de personal cu suma de 3 milioane lei?

Doamna Marian Adriana - Paula spune că, da!

Președintele de ședință intervine și spune că aceste discuții ar fi fost bine să fie purtate în ședința de comisie

Doamna Marian Adriana - Paula arată că aceste cheltuieli au fost reduse în sensul că au fost diminuate impozitele, nu neapărat că Au fost primiți mai puțini bani de la Casa de Sănătate față de cât s-a estimat, cheltuielile au ajuns la nivelul realizărilor pentru că suntem în luna noiembrie și toată lumea știe cât au fost și cât vor fi pe o lună, drept pentru care s-au redus

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 253/25 noiembrie 2021 privind aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ - teritoriale pe anul 2021.**

La punctul 10 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind însușirea și aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: "Piața Agro – Alimentară Sighișoara", județul Mureș.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Achiziții, Investiții, Fonduri europene.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin nu este împotriva acestui demers, însă dorește să pună două – trei întrebări cu privire la acest proiect. Nu este nici un secret că acest proiect nu este ”proaspăt” Undeva prin anul 2017, a auzit vorbindu-se despre el, l-a văzut, știe cum au votat consilierii locali ai U.I.P.S. de atunci. Probabil că proiectul de atunci în sine, era mult mai subțire, era o chestiune contra timp, ar fi putut fi cuprins în P.N.D.L. Acum are în față devizul nou și devizul de acum 4 ani unde creșterea costurilor este consistentă, dar se așteaptă să primească o explicație în zona construcției de bază. Pentru dânsul nedumeririle sunt cu privire la primele trei capitole. În urmă cu 4 ani nu erau sume care vizau amenajerile de terenuri, în momentul de față există.... Acum 4 ani nu existau sume la bransamente utilități acum este o sumă de aproximativ 200 mii lei. În ședința de comisie s-a discutat aprins referitor la proiectare, care în urmă cu 4 ani era suma de 50 mii lei, iar acum este suma de 600 mii lei. I-a spus domnului primar în ședința de comisie că speră să nu se așeze praful peste acest proiect. A întrebat la ce sursă de finanțare se gândește să atragă. Bănuiește că este vorba despre fonduri europene. Nu dorește să audă că se vor plăti bani pentru proiectare fără nici un folos. Este vorba despre suma de 600 mii lei și s-ar fi așteptat ca domnul Niță Alexandru să fie prezent în ședința de consiliu pentru explicații. Proiectul l-a văzut are fotografiile frumoase ceea ce a reținut cu privire la ceea ce se va face acolo,... acel Hostel, se vor închiria respectivele clădiri, iar termenul pentru recuperarea investiției este undeva între 29 și 34 de ani. Întreabă dacă cineva din executiv îi poate spune care este sursa de finanțare la care s-au gândit? Singura sa temere este să nu rămână cu banii dați și crede că acești bani provin din sursă proprie, nu eligibilă.

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan arată că domnul consilier local Stupariu Călin a subliniat bine aceste aspecte, respectiv proiectul a mai fost votat în anul 2017, și diferențele de valoare de atunci și față de acum.... În esență, piața va fi acoperită de o hală metalică. Din păcate în ultima perioadă prețul la produsele de construcție metalică în special fier nu doar că s-au dublat, prețul este de 4 ori mai mare de acolo provine și o parte din diferența de valoare. Costurile cu forța de muncă au crescut iar pentru salariile din domeniul construcțiilor începând cu anul 2019 au fost stabilite niște salarii minime

Domnul consilier local Stupariu Călin intervine și spune că există o singură explicație din raportul de specialitate, care este un raport slab, singura motivație pe care o are este că a crescut salariul minim pe economie.... Iar fi plăcut să-i spună domnul Niță Alexandru că sunt construcții noi în plus față de proiectul din anul 2017,.... supraetajate construcții în plus.... știe că prețurile materialelor au crescut ...

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan continuă și spune că într-o anumită măsură, a fost schimbată și soluția tehnică, pentru că domnul consilier local Stupariu Călin a întrebat despre cheltuielile pentru amenajare teren, unde practic toate mesele care sunt în piață din beton, vor fi demontate cu totul. Se va nivela și se va aduce la o anumită cotă chiar și terenul pe care este amplasată această piață și de acolo apar tipul acesta de cheltuieli Alte chestiuni suplimentare domnul Niță Alexandru le mai poate spune

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că dorește totuși să știe care este sursa de finanțare pentru că din ședința de comisie a înțeles că ”este secretul nostru”Care sunt axele la care s-au gândit și unde, pentru a nu rămâne panicați pe proiectare

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan arată că fiind și în comisia tehnico - economică îi asigură că nu vor rămâne panicați pe proiectare și din această postură își asumă și votul din acea comisie. Nu se vor plăti bani așa de mulți pentru a rămâne o documentație pe care să se aștearnă praful. Se iau în calcul mai multe surse. În momentul de față nu le poate spune clar, însă în funcție de cum vor evolua lucrurile se vor lămurii. Până la sfârșitul anului, domnii consilieri locali vor fi informați cu privire la banii pentru această investiție.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 254/25 noiembrie 2021 privind însușirea și aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: "Piața Agro – Alimentară Sighișoara", județul Mureș.**

La punctul 11 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind modificarea unui contract de închiriere având ca obiect terenul aferent construcției – locuință/ap. nr. II.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 255/25 noiembrie 2021 privind modificarea unui contract de închiriere având ca obiect terenul aferent construcției – locuință/ap. nr. II.**

La punctul 12 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 256/25 noiembrie 2021 privind prelungirea unui contract de închiriere.**

La punctul 13 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere având ca obiect terenuri aferente locuințelor.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 257/25 noiembrie 2021 privind prelungirea unor contracte de închiriere având ca obiect terenuri aferente locuințelor.**

La punctul 14 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere având ca obiect spații cu altă destinație decât locuință, încheiate cu persoane juridice.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 258/25 noiembrie 2021 privind prelungirea unor contracte de închiriere având ca obiect spații cu altă destinație decât locuință, încheiate cu persoane juridice.**

La punctul 15 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere, încheiate cu persoane fizice, având ca obiect terenuri limitrofe proprietăților acestora.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 259/25 noiembrie 2021 privind prelungirea unor contracte de închiriere, încheiate cu persoane fizice, având ca obiect terenuri limitrofe proprietăților acestora.**

La punctul 16 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii directe a terenului situat în Sighișoara, str. Horea Teculescu, nr. 71.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 260/25 noiembrie 2021 privind aprobarea închirierii directe a terenului situat în Sighișoara, str. Horea Teculescu, nr. 71.**

La punctul 17 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul VI din imobilul - monument istoric „Casa Schuller von Rosenthal”, cod LMI: MS-II-m-A-15960, situat în Municipiul Sighișoara, str. Hermann Oberth, nr. 37.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.
Se trece la discuții.

Doamna secretar general precizează că, având în vedere că este pe ordinea de zi adresa de la punctul 1 introdus suplimentar pe proiectul ordinii de zi respectiv, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 33.210/22.11.2021, prin care domnul Sîmbotelean Eronim înaintează adresa Consiliului Județean Mureș cu privire la neexercitarea dreptului de preemțiune al acestei instituții pentru parte din imobilul - apartament VI, situat în Municipiul Sighișoara, str. Hermann Oberth nr. 37 și care conține valoarea reală de vânzare, consideră că între cele două puncte există o legătură, pentru că în adresa respectivă se face referire la faptul că în momentul în care Consiliul Județean și-a exercitat dreptul de preemțiune, prețul indicat la vânzare a fost indicat greșit de 30 mii de euro, de fapt prețul este de 35 de mii euro. Având în vedere că în preambulul proiectului de hotărâre și al raportului de specialitate se face referire la acest preț, ar trebui ca printr-un amendament, dat fiind faptul că este o greșeală de calcul și care nu ține de executiv, să se poată lua în considerare acest aspect, iar în hotărâre să apară acel preț corect pentru care Consiliul Județean s-a exprimat că nu-și exercită dreptul de preemțiune cu privire la acest apartament, potrivit adresei rectificative comunicată. În condițiile acestea ar trebui formulat un amendament după părerea dânzei pentru a se încerca reglementarea acestei situații, la alineatul 4, având în vedere adresa Consiliului Județean nr. 29.236/26.10.2021, prin care nu-și exercită dreptul de preemțiune..... la prețul de 30 mii euro, să se ia în considerare că, de fapt, prețul pentru care nu s-a exercitat dreptul de preemțiune este de 35 mii euro, așa cum de altfel, menționează și petentul care a solicitat exprimarea dreptului de preemțiune din partea consiliului local, potrivit solicitării pe care a comunicat-o și la care a fost atașată acea adresă de revenire a Consiliului Județean, care trebuie avută în vedere.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că va formula dânsul amendamentul acestui proiect de hotărâre respectiv, în preambul acolo unde se face vorbire despre adresa Consiliului Județean și se spune că prețul este de 30 mii euro se va citi 35 mii euro, ținând cont și de adresa de rectificare a Consiliului Județean amintită....

Continuă doamna secretar general și menționează că restul prevederilor rămân neschimbate neavând nici o influență cu privire la preemțiunea pe care Consiliul Județean și-a exprimat-o. Dacă ar fi existat vreo relevanță și ar fi spus că doresc să-l cumpere, atunci conduita ar fi trebuit să fie alta.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul formulat de către domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan. Se aprobă amendamentul formulat cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună amendamentul votat și aprobat. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 261/25 noiembrie 2021 privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul VI din imobilul - monument istoric „Casa Schuller von Rosenthal”, cod LMI: MS-II-m-A-15960, situat în Municipiul Sighișoara, str. Hermann Oberth, nr. 37.**

La punctul 18 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind însușirea documentației topo - cadastrale de dezmembrare a imobilului de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Cloșca, nr. 32, înscris în C.F. nr. 59837.

Se prezintă Raportul de specialitate comun al Biroului Public Cadastru, Topometrie și Administrare Terenuri Agricole și Forestiere și al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 262/25 noiembrie 2021 privind însușirea documentației topo - cadastrale de dezmembrare a**

imobilului de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Cloșca, nr. 32, înscris în C.F. nr. 59837.

La punctul 19 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind repartizarea în regim de închiriere a unor locuințe pentru tineri construite prin A.N.L., modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 238/28.10.2021, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L. și avizarea unui schimb de locuințe.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 263/25 noiembrie 2021 privind repartizarea în regim de închiriere a unor locuințe pentru tineri construite prin A.N.L., modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 238/28.10.2021, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L. și avizarea unui schimb de locuințe.**

La punctul 20 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru serviciile de utilități, specifice serviciului de salubritate, derulate de S.C. Schuster Ecosal S.R.L., conform contractului de concesiune nr. 22.161/891/23.10.2012.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este nefavorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează domnului Radu Pavel - Puiu și spune că în raportul de specialitate încărcarea gunoiului se face cu un utilaj închiriat. Întrebă de unde știe dânsul că utilajul este închiriat?

Domnul Radu Pavel - Puiu îi răspunde că acest lucru îl știe din oferta prezentată în data de 24 august 2021 de către cei de la S.C. Schuster Ecosal S.R.L.

Continuă domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai care spune că depozitarea la persoane fizice costă 88,65 lei/tonă, transportul 74,32 lei, iar chetuielile cu încărcarea 53,31 lei/tonă, ceea ce înseamnă că într-o oră se încarcă 4 tone. Întrebă în condițiile în care există un volum mai mare și o masă mai mică de gunoi, în cât timp va fi încărcată o tonă?

Domnul Radu Pavel - Puiu spune că, având în vedere normativul, cu un încărcător frontal se poate încărca într-o zi 400 de tone.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai arată că la persoane fizice conform calculului făcut a sesizat că la persoane fizice gunoiul crește undeva la 30 - 35 % , iar la persoane juridice, mai mult. Întrebă care este explicația.

Domnul Radu Pavel - Puiu spune că raportat la calculul din luna august, când operatorul de salubritate a venit cu soluția închirierii pentru transport, diferențele au fost la fel, se păstrează.

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că este discriminatoriu, nu poate crește la unul cu 34% și la altul cu 77%, în condițiile în care se merge pe același traseu.

Domnul Radu Pavel - Puiu spune că totul este în funcție de cantitatea de deșeuri care ajung pe depozit la Sânpaul.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă dacă există un calcul cu privire la cât îl costă pe operatorul de salubritate colectarea gunoiului din Aurel Vlaicu, Hetiur sau Cartierul Târnavă II (Bărăgan)?

Domnul Radu Pavel - Puiu arată că pentru gestionarea deșeurilor municipale are obligația să solicite de la operatorul de salubritate aceste cantități. Există o serie de probleme care așa cum Consiliul Local le-a avut cu operatorul de salubritate, la fel și executivul le are respectiv, datele primite nu sunt cele corecte.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai îl întreabă pe domnul Radu Pavel - Puiu de ce a întocmit raportul de specialitate, dacă datele pe care le deține nu sunt corecte? De ce se aduce în fața consiliului ceva care trebuie votat, date despre care se spune că sunt incorecte?

Domnul Radu Pavel - Puiu spune că în urma discuțiilor pe care le-a avut, dar și în urma dezbaterii publice s-a solicitat ajustarea prețurilor într-un fel la nivelul ADI Ecolect.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că se vine cu calculul care nu are nici o legătură cu A.D.I. Ecolect, raportul de specialitate prezentat are un calcul, unde nu se spune în raport care sunt prețurile propuse de operatorul de salubritate și prețurile propuse de A.D.I. Ecolect. În raportul de specialitate se precizează cât costă transportul, încărcatulnu se face nici un fel de comparație.

Domnul Radu Pavel - Puiu spune că modul de calcul a fost respectat, conform caietului de sarcini.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că trebuie făcută o mică cronologie, și anume că în data de 23 august 2021 au fost primite două notificări din partea operatorului de salubritate, una, cu nr. 649 în baza căreia a fost convocată ședința din data de 25 august 2021. Prin această notificare ni se aduce la cunoștință că în baza notei de constatare a Gărzii Naționale de Mediu ei sunt nevoiți să transporte deșeurile la Sânpaul în vederea depozitării și ne roagă să se facă demersurile în vederea aprobării noilor tarife care să fie aplicabile începând cu data de 23 august 2021. Imediat, numerele de înregistrare sunt consecutive, avem cea de a doua adresă prin care ne solicită să le comunicăm amplasamentul avut în vedere în efectuarea transferului. În aceste condiții, a existat ședința de consiliu, convocată de îndată, din data de 25 august 2021. Hotărârea Consiliului Local nr. 163/25 august 2021 este în momentul de față atacată în contencios administrativ de către Prefectul Județului Mureș. Ținându-se seama de criticile care au fost aduse Hotărârii Consiliului Local nr. 163/25 august 2021, și anume că ar fi nelegală pentru că nu a stat în consultare publică, s-a procedat și s-a venit cu un nou proiect de hotărâre care pleacă de la aceste două adrese formulate de către operatorul de salubritate. În urma consultării publice și a întâlnirii care a avut loc în data de 14 octombrie cu reprezentanții operatorului de salubritate s-a convenit ca tarifele pe care le va practica în situația în care deșeurile municipale sunt transportate la Sânpaul să fie aliniate cu cele de la A.D.I. Ecolect și citează din minuta care a fost încheiată cu acea ocazie: ” pentru persoane fizice, 12,22 lei cu T.V.A. inclus, iar pentru persoane juridice 631,49 lei/tonă. Cei care au fost prezenți atunci și poate da citire celor care au participat la întâlnire, au agreat acel punct de vedere: din partea U.I.P.S. au fost prezenți domnul consilier local Groza Tudorel Claudiu și domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, din partea P.S.D., domnii consilieri locali Țițeu Nicolae și Grabcev Adrian, din partea P.N.L., doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana și domnul consilier local Moiseș Florian Dan, din partea P.M.P., domnul consilier local Stupariu Călin, din partea executivului domnul primar, Ioan - Iulian Sîrbu.

Intervine domnul consilier local Stupariu Călin care spune că domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan a spus anterior citării consilierilor locali prezenți la întâlnire, că ”au agreat acel punct de vedere”, considerând că nu se poate spune că dânsul a agreat această idee și nici că a semnat. Precizează că nu a agreat nimic și nici nu știe cine a încheiat acea minută.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că s-a făcut referire că, ”am agreat cu reprezentanții operatorului”

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că eventual ”s-a agreat executivul cu reprezentanții” aceia erau reprezentanții pentru că așa au spus ei

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că aceia erau reprezentanții Există încă un document, adresa nr. 816/14.10.2021 înregistrată la Municipiul Sighișoara care spune că: ”S.C. Schuster Ecosal S.R.L., cu sediul în Sighișoara, strada Viilorreprezentată legal prin administrator ing. Andreescu Strava Maria, prin prezenta vă comunicăm, că vom da curs adresei înaintate prin adresa nr.....la care se va prezenta o comisie formată din reprezentanți ai firmei Dandan Tour, viitorul acționar majoritar al S.C. Schuster Ecosal S.R.L.”, adresă semnată și stampilată de către doamna Andreescu Strava Maria.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că nu dorește să i se spună că dânsul a agreat minuta cu pricina Consideră că în această poveste se face o confuzie

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că a afirmat că s-a agreat cu reprezentanții operatorului de salubritate ca tarifele, față de cele propuse în data de 25 august 2021, de la 13,87 lei să fie de 12,22 lei pentru persoane fizice, iar pentru persoane juridice 631,49 lei

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că a auzit destul de bine ceea ce a precizat anterior, însă este departe de dânsul gândul de a agreea minuta respectivă, altfel ”povestea acestui proiect îi place”

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan continuă și spune că în urma acestei discuții și a consultării publice a venit propunerea ca tarifele care să se practice pentru încărcare, transport și depozitare la Sânpaul să fie în concordanță cu cele agreate cu operatorul de salubritate. În felul acesta există acest proiect de hotărâre care este astăzi pe ordinea de zi în care tarifele sunt cele precizate anterior.

Domnul consilier local Grabcev Adrian a înțeles că cei de la S.C. Schuster Ecosal S.R.L. insistă să le prezinte tarifele în metri cubi. Pentru a putea compara puțin prețurile de la ADI Ecolect cu cele practicate la noi, la o tonă de gunoi de 2,857 mc, pentru a afla valoarea în lei/mc se va împărți la 350 fără T.V.A. și se va ajunge la 185,74 lei, care consideră că este o sumă mai mică față de ceea ce ne oferă S.C. Schuster Ecosal S.R.L. în proiectul respectiv, dar trebuie să se țină cont de faptul că se discută aici despre deșeuri compactate care față de cele necompactate, raportul poate ajunge la 6:1. Dacă se va aplica la tariful nostru, măcar 2:1 compactare prețul trebuie să ajungă sub 100 lei la noi, pentru a fi corect, deoarece gunoiul este colectat necompactat și taxarea este ca atare, ceea ce înseamnă că dacă noi am aplica aceeași creștere în procent la persoane juridice asemănător persoanelor fizice, pur și simplu le facem un cadou celor de la S.C. Schuster Ecosal S.R.L. Atunci va fi 150 lei în loc de 200 lei, aceeași creștere procentuală ca și la persoane fizice. Consideră că s-a făcut înțeles....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan întreabă care deșeuri spune domnul consilier local Grabcev Adrian că sunt compactate. Să înțeleagă că deșeurile pe care le colectează sunt necompactate

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că aceste deșeuri necompactate sunt taxate cu 111 lei până acum și vor să le taxeze cu 198 lei La tarifele de la A.D.I. Ecolect calculul de 0,35 este cu deșeuri compactate, iar raportul poate ajunge până la 6:1.... De aceea preferă S.C. Schuster Ecosal S.R.L. să lucreze în mc decât în tone. În condițiile în care se va propune aceeași creștere procentuală ca la persoane fizice și la persoane juridice, consideră că ar fi just, deși are puțină reținere, se va ajunge la suma de 150 lei.

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că în acest sector este nevoie de mult mai mult ajutor din partea executivului, mai ales în zona aceasta de calcule ...

Doamna consilier local Türk Michaela are o observație cu privire la tarifele puse în dezbatere publică. Dacă conform legii contenciosului administrativ, Hotărârea Consiliului Local nr. 163/25 august 2021 se suspendă, întreabă dacă nu ar fi fost logic ca în dezbatere publică să fie puse tarifele inițiale, mult mai mici și nu acelea care au fost stabilite prin Hotărârea Consiliului Local nr. 163/25 august 2021 care este suspendată. Practic procesul de dezbatere publică a avut loc pe niște tarife care teoretic nici nu au intrat în vigoare.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că există o chestiune de fundamentare care este lămurită de Ordinul 109/2007, care precizează că :” art. 15 alin. (1), tarifele pentru serviciile de salubritate pot fi modificate în următoarele situații: a) modificarea majoră a costurilor determinatecu utilaje noi (unde nu este cazul) ...pentru cazurile care conduc la modificarea structurală a costurilor sau a cantităților” Ori, în data de 23 august 2021, situația din acel moment s-a modificat în mod semnificativ, tarifele care erau calculate până la acel moment nu aveau cuprinse depozitarea la Sighișoara,

pentru că nu a presupus depozitarea. Situația nou creată, din punct de vedere al legii în sensul larg, le dădea dreptul să solicite o modificare de tarife luând în calcul și noile împrejurări. De aceea, a spus că "rădăcina" celor două proiecte a fost cele două adrese, era noua situație. Contractual noi suntem obligați să le comunicăm amplasamentul, și dacă merg la Sânpaul, obligatoriu trebuie să aibă tarife care să reflecte noua situație. Despre tarifele dinainte de 23 august nu se poate vorbi pentru că sunt noutăți sau modificări semnificative față de situația dinainte. Faptul că hotărârea este atacată a spus-o anterior, ea este suspendată, iar situația este una de incertitudine și dorea să fie lămurită.

Domnul consilier local Gall Erno spune că la acea întâlnire la care au participat și alți colegi consilieri locali dânsul nu a participat, însă ceea ce a înțeles în urma discuției cu domnul primar a fost că prețurile vor scădea cu 20% față de ceea ce era propus, și i-a confirmat faptul că cei prezenți atunci la întâlnire în general, au fost de acord. La prima ședință de consiliu din câte își aduce aminte o ședință extraordinară, domnul primar a amintit de discuțiile care au avut loc cu ocazia acelei întâlniri, și nu-și aduce aminte să fi fost atâtea discuții, de aceea nu înțelege acum ce se întâmplă ...?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că de la 206 lei la 198 lei, 20%? Doresc să se vadă care erau prețurile înainte de 25 august?

Domnul consilier local Gall Erno întreabă dacă la discuția care a avut loc atunci era vorba despre depozitarea la Sânpaul sau la Sighișoara?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan îi răspunde că numai la Sânpaul.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că prețul atunci era de 206 lei/mc....

Domnul consilier local Gall Erno spune că acest lucru înseamnă că prețurile au crescut, nu raportat la discuția care a avut loc atunci.....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că nu, raportat la calculul domnului consilier local Grabcev Adrian și la A.D.I. Ecolect prețurile se stabilesc la tonă iar aici la metru cub.....

Domnul consilier local Gall Erno întreabă dacă cu prețurile discutate atunci cu ei sunt de acord sau au fost de acord?

Intervine doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana care spune că acea întâlnire a fost de fapt o prezentare a celor trei domni cărora nu le-a reținut numele, care s-au prezentat ca posibili viitori acționari ai S.C. Schuster Ecosal S.R.L. În discuții s-au contrazis, odată au spus că au plătit avans, apoi că nu au plătit avans, după care au spus că sunt în negocieri. Au venit pentru a solicita acordul nostru referitor la deschiderea celulei 4, iar pe lângă discuțiile referitoare la celula 4, au fost discutate și prețurile, unde dânsii au spus că li se par foarte mari, ei au spus că da, dacă se va intra în A.D.I. Ecolect A fost o discuție foarte vagă... Nu s-a stabilit nimic....

Domnul consilier local Stupariu Călin intervine și spune că este exclus a fi finalizată discuția prin "da" sau "nu" ... indiferent de celula 4

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana repetă că a fost o poveste nu s-a stabilit nimic!

Domnul consilier local Țițeiu Nicolae dorește să revină cu clarificări asupra situației prezentate și anume că sunt cu toții de acord că la persoane fizice acest tarif de 10,27 care este și la A.D.I. Ecolect este corect. Problema este că la persoane juridice se pare că "ne furăm căciula" pentru că se aplică o unitate de măsură diferită de cea care este aplicată de către A.D.I. Ecolect și atunci, kilogramul de gunoi la persoane juridice va fi mai scump, făcând conversia, decât la persoanele fizice. De ce? Este justificat? Ceea ce dorea să spună domnul consilier local Grabcev Adrian este că la persoane juridice calculul nu este cel corect și ne înșelăm singuri asupra tarifului. Prețul gunoiului pentru persoane juridice va trebui adus la nivelul celui pentru persoane fizice la care s-a agreat că este un preț bun la fel precum cel de la A.D.I. Ecolect

Domnul consilier local Gall Erno întreabă dacă la A.D.I. Ecolect este diferență între persoanele fizice și persoanele juridice?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan îi răspunde că este diferență Există un tarif pentru persoane fizice, care este calculat pe persoană și un alt tarif la persoanele juridice, care este calculat pe tonă

Domnul consilier local Țițeu Nicolae arată că dacă se face un calcul, pentru persoane fizice este un tarif de 0,428 de bani/kg, iar la persoane juridice este de aproape 0,496 bani, la o converție de o tonă de gunoi de 400 kg. Dacă conversia este la 350 kg, prețul va fi mai mare, deci mai scump

Domnul consilier local Gall Erno întreabă dacă se va decide acum să fie aplicat prețul practicat de A.D.I. Ecolect, Prefectura mai poate interveni

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că nu poate interveni, este competența autorității publice locale, acest lucru îl spune explicit legea, precum și Ordinul A.R.N.S.C., și în plus mecanismul de construire al tarifelor este reglementat destul de clar. Dacă se face referire la acțiunea în contencios administrativ, Prefectura nu a atacat tarifele, ci o chestiune de procedură, respectiv faptul că proiectul de hotărâre nu a stat în dezbatere publică. Și atunci a spus-o că este regretabil gunoaiile erau în oraș într-o perioadă foarte călduroasă și miroseau peste tot, De aceea nu vede motivul pentru care ar fi trebuit să mai fi stat De asemenea ar dori să creadă că și acum nu-și pune nimeni problema de a nu avea tarife și să ne trezim din nou, nu numai cu faptul că nu avem tarife, dar din nou, apare aceeași ipoteză dacă nu va fi votat azi proiectul de hotărâre se pot vota tarifele însă nu avem locul de depozitare, Contractul ne obligă să indicăm acest loc, pentru că altfel operatorul va invoca același motiv și anume că dacă nu are unde să le ducă, nu le mai duce

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că faptul că nu s-a indicat locul de depozitare a fost minusul dâșilor de data trecută

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că data trecută, depozitarea gunoiului a fost indicată la Sânpaul, dar Sânpaul înseamnă o altă ipoteză.

Domnul Radu Pavel - Puiu precizează că cel mai corect este ca prețul gunoiului să fie stabilit per tonă și nu pe metru cub. Însă transformarea care se face de 0,35 sau 0,4 este destul de variabilă

Domnul consilier local Grabcev Adrian intervine și spune că este oricum la noi mai scump față de calculul stabilit per tonă....

Domnul Radu Pavel - Puiu spune că prin licitație se poate schimba unitatea de măsură printr-o altă licitație, un alt operator....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că nu schimbăm unitatea de măsură, ci tariful

Domnul consilier local Grabcev Adrian arată că se poate sugera un amendament cu o creștere în procente similară persoane fizice cu persoane juridice?

Domnul consilier local Țițeu Nicolae spune că ideea este că s-a convenit cumva ca noi să plătim tarife practicate de A.D.I Ecolect, dar ne păcălim, și pentru persoane juridice se plătește un tarif mai mare ...

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că în proiectul de hotărâre există anexe, poz. 8 este tariful propus este de 198 lei /mc față de 206 ...și scade tariful nu-i înțelege

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că dacă se va uita la persoanele fizice prețul vechi este 13,29 lei, iar prețul nou este de 10,27 lei, aproximativ 30%. Ceea ce spune domnul consilier local Grabcev Adrian, este că de la 206 lei să fie scăzut 30- 35 % în așa fel încât la persoane fizice să existe un echilibru, aceeași creștere și la unii și la alții.

Domnul consilier local Grabcev Adrian arată că din câte știe nu este subvenționat tariful la persoane fizice....

Intervine doamna secretar general care spune că nu este vorba despre acest lucru. În mod sigur există o fundamentare

Domnul consilier local Chețan Daniel spune că există o fundamentare în sensul că o persoană produce o cantitate de gunoideci tot la kilogram se va raporta ...

Președintele de ședință, domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan crede că procedând în felul acesta forțază operatorii economici să recicleze

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că majoritatea operatorilor economici reciclează

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că problema este că numai 40 % dintre agenții economici au contracte de salubritate în Sighișoara ...

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că trebuie să fie obligați să-și încheie contracte, nefiind o justificare acest aspect pentru a se lovi în cei care au astfel de contracte ... Cei care nu au contracte, nu plătesc și plătesc șpagă, acest lucru se știe, nu este nimic nou.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan o întreabă la ce se referă când spune șpagă?

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că se colectează gunoi și de la cei care nu plătesc (n.n. cei care nu au încheiat un contract cu operatorul de salubritate) de către angajații operatorului de salubritate în schimbul unei sume de bani S-a spus că numai 40% dintre persoanele juridice au contracte cu operatorul de salubritate, dar restul de aproximativ 60% din aceștia, unde își duc gunoiul? La același operator, pe niște Are dovezi ... tot ce trebuie

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan o roagă să-i pună la dispoziție acele dovezi pentru că ar dori să-i poată amenda

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că sunt angajați în instituție care trebuie să se ocupe de acest aspect nu dânsa

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că dacă nu există date certe nu se pot face astfel de afirmații ... Din păcate se aruncă mult gunoi, s-a găsit pe malurile Târnavei, prin pădure ... Se cunoaște faptul că sunt persoane destul de importante, cele de față se exclud, care aruncă gunoiul și prin păduri

Domnul consilier local Gall Erno se adresează domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan pe care-l întreabă în condițiile în care S.C. Schuster Ecosal S.R.L. nu va fi de acord, nu va mai ridica gunoiul?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că va motiva că nu i s-a indicat unde să-l ducă. Dacă i se va spune unde să-l ducă va trebui (și acest lucru nu neapărat pentru că vrem noi).... se spune că: "Fundamentarea cheltuielilor aferente fiecărei activități se va face în baza consumurilor normate precum și a celorlalte elemente de cheltuieli necesare prestării serviciului". Dâșii pot veni și spune că până nu au locul de depozitare și tarifele nu vor mai ridica gunoiul.

Domnul consilier local Gall Erno spune că este adevărat că acum ar fi momentul să se demonstreze că suntem mai puternici, dar ce se va întâmpla dacă nu vor mai ridica din nou gunoiul?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează domnului consilier local Gall Erno și spune că în primul rând la persoanele fizice se va stabili tariful stabilit de ei, nu se va modifica, iar la persoanele juridice ar trebui făcută ajustarea despre care a vorbit anterior domnul consilier local Grabcev Adrian, 27% în plus față de Sugerează să fie stabilit tariful la aproximativ 150 lei pentru persoane juridice

Domnul consilier local Gall Erno întreabă dacă nu vor fi de acord cu acest tarif?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că trebuie încercat și se va vedea ce se întâmplă

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că în toată povestea aceasta ceea ce este trist că deși proiectul de hotărâre a stat în consultare publică o lună domnii consilieri locali nu au participat Trebuiau atunci să vină ...

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că în ședință publică își vor exprima punctele de vedere pentru că nu va putea nimeni să le îngrădească acest drept și acestea sunt punctele dâșilor de vedere și le exprimă acum în această ședință de consiliu....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că, în condițiile acestea pot să formuleze amendament

Președintele de ședință atrage din nou atenția că acest dialog la care s-a ajuns, putea fi purtat în ședințele de comisie

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează doamnei secretar general pe care o întreabă dacă este adevărat că o hotărâre anulează orice altă hotărâre

Doamna secretar general precizează că depinde, o abrogă, o modifică, o completează

Domnul consilier local Stupariu Călin consideră că dacă acest proiect de hotărâre va fi aprobat, procesul nu va mai avea obiect, în schimb dacă nu va fi aprobat, rămân suspendate tarifele și până ne vom

judeca mai trece Propune ca acest proiect de hotărâre să nu fie aprobat de data aceasta, procesul va fi se va vedea cum vor reacționa și ei

Intervine doamna secretar general care precizează că nu dânsa votează degeaba îi spune cum să se procedeze ...

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că prin această hotărâre va fi asigurată continuitatea serviciului, fiind obligați prin contract și prin lege....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că nu este neapărat dacă astăzi nu va trece a venit setat să voteze proiectul de hotărâre iar acum, i-ar plăcea să nu voteze proiectul Prima hotărâre este suspendată 1 - 3 luni Dacă nu va fi aprobat proiectul acum ne vor lăsa gunoiul pe stradă ..."să-l lase...!"

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că va dura aproximativ 6 luni cel puțin suspendarea, timp în care stăm cu gunoiul pe stradă, 6 luni?

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că și-a luat răspunderea că își asumăde excepționalitate și l-a crezut ... De data aceasta s-a "turat" pe povestea minutei ...că s-a agreat ...

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că a zis că au agreat reprezentanții regretă că are această impresie, dar a spus că au agreat reprezentanțiiSe adresează domnului consilier local Stupariu Călin pe care-l întreabă dacă s-a spus sau nu că dânsii sunt de acord, tarifele chiar dacă se depozitează la Sânpaul, să fie la nivelul A.D.I. Ecolect? Da sau nu?!

Domnul consilier local Grabcev Adrian intervine și spune că aceste tarife sunt la persoane fizice la fel, nu sunt la persoane juridice

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că au spus foarte multe

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan continuă și precizează că este de acord să se formuleze un amendament, personal îl va vota, este de acord ca proporția de scădere de la cel propus prin adresa nr. 649 să fie același cu cât ar scădea la A.D.I. Ecolect la persoane fizice și la persoane juridice. Întreabă dacă a fost înțeleasă logica dânsului? Nu are nimic împotriva formulării unui amendament ...

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că își aduce aminte că au zis Totul era de acord, însă aduceau în discuție celula 4. Dorește să fie ștersă acea poveste din 14 octombrie, începând de la invitație la minuta respectivă. Întreabă de ce nu s-a filmat atunci?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că nu dorește să șteargă și îl întreabă pe domnul consilier local Stupariu Călin la ce se referă când spune că nu s-a filmat? S-a filmat și în plus unul dintre colegii consilieri locali a înregistrat și a făcut publică întâlnirea. Prin urmare, nu mai este nici o problemă, știe toată lumea ce s-a întâmplat.

Domnul consilier local Țițeiu Nicolae cu referire la tarifele pentru persoane fizice și juridice, spune că tariful pentru persoane fizice este în regulă, dar pentru persoane juridice se propune o scădere, pentru a se ajusta la tariful practicat de A.D.I. Ecolect. Întreabă de ce să nu fie formulat un amendament cu un preț nou cu care să se meargă mai departe la vot, cu speranța că S.C. Schuster Ecosal S.R.L. nu va avea o reacție inversă

Domnul consilier local Gall Erno întreabă cum va fi explicat acest preț?

Doamna secretar general intervine și spune că acest preț trebuie fundamentat pentru că peste 1 - 2 ani va veni Curtea de Conturi și toată lumea va uita această discuție și nimeni nu-și va mai aduce aminte nimic, iar cea care va răspunde va fi dânsa și eventual, domnul Radu Pavel - Puiu.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că explicația este simplă, adică, raportul de scădere să fie același, de la persoane juridice la persoane fizice, de la 13,29 la aproximativ 10,27

Doamna secretar general precizează că este necesar un calcul pentru că la tariful acesta s-au avut în vedere anumiți indici și ar trebui să fie în regulă, pentru că dânsa peste un an sau doi va trebui să dea explicații. Cum le va da?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că tariful de la A.D.I. Ecolect nu poate fi comparat pentru că ei calculează în tone, iar noi avem caietul de sarcini și draftul în metri cubi, nu ne putem raporta la A.D.I. Ecolect

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că este posibil pentru că există o formulă de conversie ...

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai continuă și arată că este 0,35 și atunci tariful va fi de sub 150 lei respectiv la 80 lei/mc. Propune să se ia o pauză, timp în care domnul Radu Pavel - Puiu va face un calcul după formula sugerată de către domnul consilier local Grabcev Adrian și se va stabili noul tarif după caietul de sarcini și după contract, iar prețul va fi conform calculului de 80 de lei.

Doamna secretar general întreabă dacă unitatea de măsură care doresc să fie propusă pentru tarif la persoană fizică este aceeași ca la persoană juridică?

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că în momentul în care se discută despre procente nu are importanță persoană, tone, metri cubi. Procentul este procent.

Doamna secretar general menționează că făcea referire la metru cub sau tonă, nu cumva să fie aceeași unitate, dacă se raportează și la persoana fizică și la persoana juridică.

Domnul consilier local Grabcev Adrian precizează că nu, dacă este vorba despre creștere de procente nu are importanță la ce se aplică, este o creștere în procente ... aritmetic ...

Doamna secretar general spune că se va documenta

Domnul consilier local Țițeiu Nicolae spune că dacă informația dânsului este corectă, A.D.I. Ecolect la persoane juridice practică un tarif de 530 lei /tonă, ceea ce înseamnă 0,530 lei/kg. Dacă se va converti în metri cubi această sumă conform contractului, va rezulta suma care trebuie aplicată în concordanță cu tarifele A.D.I. Ecolect. Noi, la suma acesta propusă de 128 lei, la 350 de kg, rezultă 0,566 bani. Deci, A.D.I. Ecolect are 0,530 de bani

Președintele de ședință propune o pauză de 15 minute.

După pauză, din numărul total de 17 consilieri locali prezenți la începutul ședinței la lucrările acesteia, sunt prezenți tot 17 consilieri locali.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că pentru a fi depășit momentul propune următoarea soluție. Pentru că sunt necesare tarife și un loc unde să fie depozitate gunoaiile, propune ca acest proiect de hotărâre să fie votat așa cum este, deci tariful pentru persoane fizice de 10,27 lei și cât este pentru persoanele juridice, cu promisiunea că se va reveni într-o nouă ședință cât mai repede, următoarea ședință fiind în 16 decembrie, în care să fie abrogată parțial această hotărâre și să se vină cu tariful pe care dânsii îl consideră corect pentru persoanele juridice. Întreabă dacă domnii consilieri sunt de acord cu această propunere, nefiind un vot, ci o modalitate de a lucra. Dacă într-adevăr, și nu are motive să creadă că ceea ce a atras atenția domnului consilier local Grabcev Adrian nu este așa..., este de acord și înclină să creadă că nimeni nu are nici o problemă, să avem și să fie votate tarifele corecte și pentru persoanele juridice.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai îl întreabă pe domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, dacă aceste tarife nu sunt corecte, cum pot fi ele votate în această ședință? Astăzi sunt corecte, iar din 16 decembrie nu mai sunt corecte?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că tariful care s-a propus azi, este cel care în urma discuției din 14 octombrie îl folosește A.D.I. Ecolect. Dacă consideră că nu este așa le poate prezenta Hotărârea nr. 21/25 februarie 2021 Consiliului Județean în care se spune că, taxa utilizatorilor casnici din mediul urban este de 12,22 lei/persoană/lună cu T.V.A. inclus, așa cum este prevăzut și în proiectul nostru de hotărâre, iar taxa utilizatorilor non-casnici totală este de 631,49 lei/tonă.

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă de ce nu poate fi votată azi acea modificare, formulând un amendament?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că, în momentul de față nu există o fundamentare, trebuie făcute niște calcule, defalcate

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai propune să fie retras de pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că dacă se va proceda așa cum sugerează domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai vom fi în aceeași situație din data de 23 august 2021, operatorul de salubritate neavând unde să depoziteze gunoiul.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai menționează că decât să voteze ceva în necunoștință de cauză sau eronat, mai bine să nu voteze.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că teoretic dâșii vor trebui să spună ”da” sau ”nu”
Întrebă, ce siguranță există că de a doua zi tot nu se va ridica gunoiul pentru că li se modifică tarifele....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că lucrurile sunt foarte simple. Dacă acest proiect de hotărâre nu va fi votat, iar de a doua zi, gunoaiele vor rămâne pe străzi, și vor mai rămâne încă 6 luni, până se va judeca procesul, culpa va fi a noastră pentru că nu s-a votat proiectul, pentru că cei de la S.C. Schuster Ecosal S.R.L. vor spune că ar fi ridicat gunoiul, însă nu i s-a indicat unde să-l depoziteze. Un contract este ca un joc de ping - pong, în momentul în care noi ne-am îndeplinit obligațiile contractuale, mingea este în terenul lui, iar dacă nu o joacă punctul se contabilizează la noi.

Domnul consilier local Grabcev Adrian îl întreabă pe domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, dacă se va putea rezolva această problemă luna viitoare?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că da, menționând că își asumă public că se va lucra pentru a rezolva acest lucru luna viitoare și îi va informa cu privire la fundamentarea ajustării tarifelor pentru persoanele juridice, astfel încât să fie în concordanță cu ajustarea la persoanele fizice

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă ce se va întâmpla dacă nu sunt de acord și nu vor să ridice gunoiul?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că dacă lucrurile vor sta în felul acesta, atunci va fi vina lor. Nimeni nu poate invoca propria culpă. Cum ar putea dâșul să-i sancționeze indiferent sub ce formă, contravențional sau contractual, dacă dâșul este de vină pentru că nu poate ridica gunoiul?

Domnul consilier local Grabcev Adrian îl mai întreabă încă o dată pe domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan, dacă se va putea rezolva această problemă luna viitoare?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că da, se va implica personal

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 12 voturi ”pentru”, 3 ”abțineri” ale doamnelor consilier local: Türk Michaela și Pajint - Fritsch Monica - Luciana și a domnului consilier local Moiseș Florian Dan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și 2 voturi ”împotriva” ale domnilor consilieri locali: Fiscu Constantin - Mihai și Cheșan Daniel și se adoptă **hotărârea nr. 264/25 noiembrie 2021 privind modificarea tarifelor pentru serviciile de utilități, specifice serviciului de salubritate, derulate de S.C. Schuster Ecosal S.R.L., conform contractului de concesiune nr. 22.161/891/23.10.2012.**

La punctul 21 al ordinii de zi, se dă cuvântul Grupului de consilieri locali ai P.N.L. - inițiatorii proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Municipiului Sighișoara, a societăților comerciale în care Consiliul Local al Municipiului Sighișoara este asociat sau acționar și a instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local al Municipiului Sighișoara.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Achiziții, Investiții, Fonduri europene, al S.C. Ecoserv Sig S.R.L. și al S.C. Apă Termic Transport S.A.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Doamna consilier local Horumb Maria menționează că pe site-ul instituției se regăsesc toate contractele pe care primăria le are încheiate. Există listat un tabel cu numărul de contract, data, obiectul contractului, firma și valoarea contractelor. Pentru S.C. Apă Termic Transport S.A. și S.C. Ecoserv Sig S.R.L. ar fi bine să se discute în Consiliile de administrație ale societăților această problemă, considerând că nu este nimic de obiectat cu privire la acest aspect. Consideră că este o muncă enormă să fie scanate toate contractele și cine ar putea face acest lucru din moment ce ele există comunicate. Din moment ce se spune și dă exemplu: pentru 32 de persoane pe perioada de carantină, cazare și masă, întreabă ce ar mai trebui văzut în acel contract?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai menționează că acest proiect de hotărâre este preluat de la Primăria Oradea, unde se scanează și se pun pe site-ul primăriei fiecare factură și contract pentru ca cetățenii orașului să cunoască exact unde se duc banii lor. Deci, banii publici nu sunt bani virtuali, care nu există Și atunci, un cetățean poate vedea pe site orice achiziție publică a primăriei și a societăților subordonate ei, școli, grădinițe, spital, peste tot, fiindcă banii pe care cetățenii îi plătesc, să fie cheltuiți cu chibzuință și transparență. Nu consideră că este un lucru foarte mare să pui pe site o factură și un contract, după care să fie trimis un link pe pagina Web a instituției respective. Nu consideră că în felul acesta, se dă de lucru în plus celor din instituție. Nu este așa. Este un prilej ca în sfârșit sighișoreanul să vadă unde se duc banii pe care-i plătește municipiului, cine asfaltează la Sighișoara, cine construiește, cine lucrează cu S.C. Apă Termic Transport S.A., cine cu S.C. Ecoserv Sig S.R.L., de unde se cumpără motorina, cauciucurile la A.T.T., cine vopsește autobuzele, cine face curățenia în autobuze, la spital, cine face paza la spital, școli, cine vinde camere video la școli și la instituțiile publice, și toate acestea pentru a nu mai critica conducerea acestor instituții că nu-și fac treaba așa cum trebuie. Nu înțelege de ce trebuie să fie secret lucrul acesta și nu public ...? Este un lucru normal și toată lumea ar trebui să între în această normalitate odată Nu înțelege unde este problema dacă i se solicită domnului director de la S.C. Ecoserv Sig S.R.L., Maior Gheorghe, să pună pe site-ul societății toate achizițiile pe care le face dânsul în fiecare zi.

Domnul consilier local Duma Felix - Lucian spune că acest lucru îl poate solicita în A.G.A.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că nu, acest lucru se solicită prin hotărâre de consiliu, fiind acționari majoritari și îi vom obliga să facă acest lucru. Se va adopta o hotărâre de consiliu și atunci se va vedea dacă nu o vor respecta Dacă nu este legală, să fie atacată de către Instituția Prefectului Această hotărâre este cerută în numele cetățenului sighișorean care contribuie la bugetul local

Doamna consilier local Türk Michaela precizează că ceea ce se regăsește pe site-ul instituției, contractele la care făcea doamna consilier local Horumb Maria referire sunt de anul trecut. Ideea acestui proiect de hotărâre este să fie postate contractele în termen de 30 de zile de la data semnării sau a plății, lor... în timp real Acest centralizator de contracte a fost postat în luna octombrie. Sunt 10 luni de când anul 2020 s-a încheiat. Acest proiect este pentru îmbunătățirea transparenței actului decizional și a cheltuirii banilor publici.... este să fie publicate ori de câte ori este nevoie Consideră că acel proiect de digitalizare și e- cetățean va presupune scanarea documentelor și prin registratură.... La un moment dat va fi și la Sighișoara acea practică cu cod de bare, în care se scanează documentele, se trimit prin mail între compartimente ... în felul acesta nu se mai "plimbă" hârtiile și crede că încet se va putea trece la scanarea obligatorie a tuturor documentelor astfel încât, postarea lor pe pagina Web fiind o chestiune de cinci minute în care se face această postare.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că oricine face cu o propunere normativă adică vine cu o reglementare în domeniu, ține seama de niște reguli. Una dintre prezumții, mai exact, este aceea de înțelepciune, în sensul că ceea ce se face trebuie să aibă un sens. Orice act normativ care se adoptă trebuie să aibă o rigoare și nu în ultimul rând există și o parcimonie de mijloace, respectiv sunt folosite cât mai puține mijloace pentru a se ajunge la același rezultat. Din punctul dânsului de vedere acest proiect are trei laturi: una care privește scanarea, publicarea contractelor și plăților care privesc primăria și cele două societăți comerciale S.C. Ecoserv Sig S.R.L. și S.C. Apă Termic Transport S.A. În ceea ce privește primăria, s-a demonstrat că există o astfel de rubrică pe site-ul primăriei iar aceste contracte sunt publicate. Nu discută acum volumul informațiilor publicate, însă consideră că există o redundanță. Să se adopte o hotărâre de consiliu pentru a se face ceva ce deja se face. Nu spune că acest lucru nu este perfectibil dar, i se pare..... În ceea ce privește publicarea oricăror plăți și a altor chestiuni de acest gen..., întrebă dacă au o idee din punct de vedere logistic, cât de mare este efortul, câte ore presupune să se facă această activitate?

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că este necesară o multifuncțională, apăsarea pe două butoane plus un enter din calculator și documentul este postat. Efortul este foarte mic A lucrat cu așa ceva și cunoaște

Continuă domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan și menționează că din domeniul din care a venit și anume ca avocat, când s-a trecut la dosarul digital, cele mai multe instanțe din țară, pur și simplu s-au blocat. Instanțele aveau scanere profesionale, aparate care costă de la 10 mii de euro ... Chiar aceste aparate au presupus angajarea de personal suplimentar pentru această activitate. De aceea a întrebat dacă se cunoaște care este efortul logistic și dacă este chiar potrivit în momentul de față să fie publicate în timp real aceste contracte. Nu e problema că cineva nu dorește publicarea acestor contracte, consideră că nu este nici un secret. Ar mai fi de discutat chestiuni de protecția datelor personale, de confidențialitatea anumitor date, ș.a., dacă este oportun să se facă aceste cheltuieli. În ceea ce privește cele două societăți comerciale, consideră că este excesiv ca să nu spună abuziv ca, Consiliul Local să impună dat fiind faptul că ele nu sunt birouri sau departamente ale primăriei, apropos de guvernarea corporativă, ce să facă și cum să facă.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai sugerează să se facă acest lucru și se va vedea ... au ceva de ascuns?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că nu a spus să nu se facă ci doar se depășește competența materială

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că scopul acestui proiect este ca să se vină cu informația la cetățean și nu invers.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan îl întreabă dacă se poate dispune de informația altuia?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai consideră ca S.C. Ecoserv Sig S.R.L. și S.C. Apă Termic Transport S.A. să furnizeze aceste informații lunar cetățeanului....Cele două societăți sunt în subordinea Consiliului Local.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că nu sunt în subordinea consiliului, în acest caz domnul consilier local Stupariu Călin îi poate explica cum este cu guvernarea corporativă

Domnul consilier local Stupariu Călin nu dorește să explice

Domnul consilier local Gall Erno întreabă unde se mai întâlnește această practică?

Doamna secretar general spune că la Sibiu....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai îi răspunde că la Oradea, Constanța.....

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan consideră că ar fi frumos să le și arate, dânsul a demonstrat că la noi există ...

Doamna consilier local Türk Michaela arată că ce se regăsește pe site-ul primăriei este ceea ce obligă Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, adică să se publice anual un centralizator. Ceea ce încearcă dânsii să promoveze prin acest proiect de hotărâre este existența acestor informații nu după un an și jumătate sau doi ani, publicate pe site undeva, unde nu știe să caute nimeni, ci să se încerce structurarea informației în așa fel încât să fie accesibilă cetățenilor. La fel se publică și acele dezbateri publice într-un folder care este adevărat, trebuie să știi unde să cauți pentru a ajunge la el. Asemănător ar trebui să existe și pentru aceste informații, nu doar un centralizator publicat cândva. La fel și pentru achizițiile publiceDe fapt, se vine cu niște reglementări pentru a facilita căutările pe pagina web a instituției a informației și despre S.C. Ecoserv Sig S.R.L., S.C. Apă Termic Transport S.A. sau ceea ce cheltuie municipiul. Nu consideră că este abuzivă o astfel de solicitare pentru ca aceste informații să fie publicate. Din contră, consideră că este un semn de transparență

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan consideră că este lipsit de înțelepciune să fie reglementată printr-o hotărâre de consiliu o îmbunătățire a site-ului municipiului. În esență, critică faptul că site-ul nu este suficient de bine structurat și de transparent.

Doamna consilier local Türk Michaela spune că nu critică din privința aceasta numai a spus că poate fi îmbunătățit și o sugestie de îmbunătățire nu este o critică din punctul dânsi de vedere, este ceva constructiv, încercând să contribuie într-un fel sau altul ca acest site să fie mai ușor accesibil și să facă lucruri automat, la fel cum a zis să fie notificată automat în momentul în care există o dezbatere publică, să nu mai fie nevoie ca doamna secretar general sau cineva de la Compartimentul Relația cu Consiliul local să-i trimită link-ul, acest lucru putând fi rezolvat tehnic Așa cum spunea și doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana există acel bizhub pe care și dânsa îl are la birou și îl folosește atunci când scanează rapoarte și documente cu cheltuieli, în 5 minute scanează, trimiteEste un

instrument care nu ar presupune atâta birocrație. Dânsa a lucrat, este adevărat că ia timp, dar nu consideră că în opt ore de muncă ale oricărui funcționar din primărie înseamnă 8 ore/zi. Este o dată pe lună când trebuie să scaneze aceste documente. Din punctul dânssei de vedere acest proiect de hotărâre este criticat după ce a fost pus în dezbatere publică, după ce a stat nu știe exact în ce birou din luna august sau începutul lunii septembrie Dorește să se încerce luarea acestei decizii, pur și simplu că va îmbunătăți relația noastră cu cetățenii, și nu că a fost inițiat de grupul de consilieri locali ai P.N.L.

Domnul consilier local Gall Erno o întreabă pe doamna secretar general care este părerea dânssei?

Doamna secretar general spune că a vizat acest proiect de hotărâre, nu este un secret și nu poate spune că nu ar fi de acord, dar singurul lucru pe care dorește să-l recomande inițiatorilor ar fi ca în preambul să mai completeze acest proiect cu încă două texte respectiv, Legea nr. 544/2001 și normele metodologice ale acesteia și să-i întrebe dacă au văzut propunerea indicată de către serviciul care a întocmit raportul de specialitate cu acea modificare a termenului de când să se aplice, dacă sunt de acord cu ea și cu acea reglementare a ceea ce înseamnă hotărâre: ” În cuprinsul prezentei hotărâri termenul de contract sau act adițional, să facă referire la contractele și actele adiționale încheiate în calitate de autoritate contractantă”. Dacă au fost văzute aceste sugestii și propuneri ale compartimentului de specialitate și dacă sunt de acord cu ele, pentru a fi acoperită toată aria?

Doamna consilier local Türk Michaela spune că, da.

Continuă doamna secretar general și spune că sugestia dânssei era pe lângă Legea nr. 52/2003 invocată în preambul, să se insereze și Legea nr. 544/2001 și normele metodologice ale acesteia, iar în ceea ce privește temeiul de drept dânsa personal, pentru că se discută de modul de cheltuire a banilor publici, consideră că temeiul ar fi fost și art. 139 alin. (3). Dânsa atât a avut de spus, altceva nu are, rapoartele de specialitate toate sunt favorabile, este cel de la Serviciul Achiziții, Investiții, Fonduri Europene cu acea sugestie dacă dânsii

Domnul consilier local Stupariu Călin referitor la S.C. Ecoserv Sig S.R.L. și S.C. Apă Termic Transport S.A. precizează că nu are absolut nici o treabă cu guvernanta corporativă. Public se angajează, indiferent de numărul facturilor, în data de 5 ale fiecărei luni să i le aducă dânsului și își va face timp pentru a le scana pe toate pentru a le pune acolo unde i se va spune. Consideră că postând toate facturile se dă dovadă de ”super coloană vertebrală” și vor fi rezolvate foarte multe probleme de la A.G.A., de la S.C. Ecoserv Sig S.R.L. și S.C. Apă Termic Transport S.A. Consideră că prin hotărâre de consiliu, fiind banii sighișorenilor dânsii sunt cei care decid, dispun, se va modifica și contractul de delegare vor primi o sarcină simplă Așa cum a spus anterior va scana dânsul toate aceste facturi indiferent de numărul lor însă se va rezolva o problemă

Intervine doamna secretar general care întreabă dacă se va vota cu modificările propuse pentru că va trebui formulat un amendament. În raportul de specialitate se spune că: ”În cuprinsul prezentei hotărâri termenul contract, act adițional face referire la contractele, acte adiționale încheiate în calitate de autoritate cu terții de municipiul Sighișoara, respectiv societățile comerciale în care Consiliul Local al municipiului este asociat sau acționar, și instituțiile publice aflate în subordinea Consiliul Local. Termenul de aplicare al acestor prevederi, unde spune că este o greșeală, pentru că de fapt se discută despre art. 6 și art. 7, nu art. 7 și art. 8, va fi de 60 de zile de la asigurarea funcționalității și capacității tehnice a sistemului informatic dar nu mai târziu de 31 decembrie”. Acestea fiind propunerile celui care a formulat raportul de specialitate, care este de acord cu proiectul, dar cu aceste modificări, iar în preambul să fie trecute încă cele două texte de lege amintite precum și art. 139 alin. (3), pentru că se discută despre banii publici și pentru cvorumul votului este necesar acest articol.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai formulează amendamentele amintite anterior și care cuprind toate aspectele invederate mai sus.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul propus. Se aprobă cu 10 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri” a doamnei consilier local Horumb Maria și ale domnilor consilieri locali: Burghilea Bogdan - Ioan, Duma Felix - Lucian, Drăghici Ioan, Groza Tudorel - Claudiu, Stanciu Mihai Ioan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva).

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele aprobate și votate. Se aprobă cu 10 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri” a doamnei consilier local Horumb Maria și ale domnilor consilieri locali:

Burghilea Bogdan - Ioan, Duma Felix - Lucian, Drăghici Ioan, Groza Tudorel - Claudiu, Stanciu Mihai Ioan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și se adoptă hotărârea nr. 265/25 noiembrie 2021 privind creșterea transparenței cheltuirii banilor publici la nivelul Municipiului Sighișoara, a societăților comerciale în care Consiliul Local al Municipiului Sighișoara este asociat sau acționar și a instituțiilor publice aflate în subordinea Consiliului local al Municipiului Sighișoara.

Domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel părăsește sala de ședință. La lucrările ședinței sunt prezenți 16 consilieri locali.

La punctul 22 al ordinii de zi, se dă cuvântul Grupului de consilieri locali ai P.N.L. - inițiatorii proiectului, pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind amenajarea unor locuri de parcare pentru biciclete în fiecare parcare publică existentă, amenajată pe domeniul public sau privat al Municipiului Sighișoara.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local și al S.C. Ecoserv Sig S.R.L.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Duma Felix - Lucian arată că nu este împotriva amenajării unor astfel de locuri de parcare pentru biciclete, însă din proiectul de hotărâre nu a înțeles unde vor fi aceste locuri, în toate parcurile vor fi amplasate?

I se spune că în proiectul de hotărâre este specificat acest aspect.

Continuă domnul consilier local Duma Felix - Lucian și întreabă dacă aceste locuri vizate sunt ale municipiului nu sunt se pot amplasa din ce sunt făcute și cum sunt făcute cât sunt de mari dacă s-a discutat cu cei de la S.C. Ecoserv Sig S.R.L.?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că "aceste rastele sunt făcute pentru o bicicletă galbenă... dacă mă întrebi pe mine...." Aceste rastele pentru biciclete pot fi făcute din fier, fibră de sticlă Iar mărimile sunt pentru biciclete mici și pentru biciclete mari

Domnul consilier local Duma Felix - Lucian spune că nu trebuie să se supere dacă pune astfel de întrebări

Doamna consilier local Türk Michaela arată că atunci când grupul de consilieri locali ai P.N.L. - inițiatorii proiectului, au depus acest proiect, domnul primar a spus că îi va invita la o discuție pentru a discuta detalii. Între timp, domnul primar nu i-a mai sunat, nu a mai avut loc acea discuție, în schimb a sunat-o domnul Radu Pavel - Puiu, care i-a spus că acest proiect de hotărâre depinde și de un studiu de trafic și de câte biciclete circulă în oraș și că trebuie pus în concordanță cu Planul de Mobilitate Urbană, ceea ce înțelege parțial, dar nu crede că acest proiect de hotărâre contravine unui Plan de Mobilitate Urbană, din moment ce bicicletele care momentan se prind de sălpi și de copaci afectează cu ceva. În proiectul de hotărâre se făcea referire la faptul că în parcurile centrale, un loc de parcare pentru mașini să fie alocat acestui rastel de biciclete, în funcție de locul de parcare ales ulterior de cei de la S.C. Ecoserv Sig S.R.L., în ideea că acel loc de parcare va trece după aceea în administrarea municipiului Sighișoara. Așa cum au fost concesionate acele locuri de parcare pe strada Anton Pann pentru comercianți, la fel vor fi puse la dispoziție și acele locuri pentru rastelele de biciclete care se vor trece în administrarea municipiului Sighișoara și nu consideră că ar fi o problemă din acest punct de vedere. Rastelul pentru biciclete va putea fi pentru 10 biciclete, care vor fi dispuse în șir sau se pot intersecta pentru a încăpea mai multe biciclete. În funcție de oferte se pot face și print screen -uri la ceea ce dâșii s-au gândit, dacă este necesar să fie trimise. Dânsa circulă cu bicicleta, iar urcatul în cetate este dificil, motiv pentru care ar fi preferat ca jos (n.n. parcare de la barieră) să existe un stand pentru amplasarea bicicletelor, pentru a putea să-și lase bicicleta acolo timp de 8 ore cât este la serviciu. Consideră că inițiativa de a avea un loc de

parcare a bicicletelor este una bună, cu atât mai mult cu cât prin oraș sunt în trecere mulți turiști cu bicicletele. De asemenea consideră că trotinete sau biciclete electrice puse la dispoziție din partea municipalității în tot orașul, ar fi o idee perfectă, însă deocamdată nu este posibil

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan menționează că se așteaptă studiul de trafic

Președintele de ședință consideră că în centru se va instala un astfel de rastel pentru biciclete. Și dânsul a circulat cu bicicleta, însă niciodată nu a lăsat-o într-un loc anume, pentru că sunt cetățeni care "colecționează" biciclete care nu le aparțin. Dânsul personal nu ar avea încredere să-și lase bicicleta în parcare de la barieră cât timp este la serviciu, preferă să ia un taxi

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că și dânsa circulă cu bicicleta foarte mult, în special vara. Își lasă bicicleta asigurată cu o simplă închizătoare oriunde și nu i s-a întâmplat să-i dispară până acum. Mult mai convenabil pentru dânsa ar fi un loc special amenajat pentru a nu incomoda Exemplele din străinătate ne plac tuturor, peste tot există rastele de biciclete iar această discuție o consideră irelevantă

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că la Kaufland, Penny, Profi sunt astfel de rastele de biciclete

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan intervine și spune că dânsului îi place în străinătate, dar îi place mai mult în România și în Sighișoara în special. Deci, nu tuturor ne place doar în străinătate În altă ordine de idei, nu este o problemă în sine instalarea acestor rastele

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana consideră că după cum se pune problema se pare că nu se dorește

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan continuă și spune că încă nu s-a ajuns ca acest proiect de hotărâre să se voteze, dar ideea este că pentru această hotărâre de consiliu trebuie să se dea dovadă de înțelepciune. Problema acestui proiect de hotărâre este temerea că după ce va fi votat nu va putea fi pus în executare. Pe de altă parte, nu a fost corect și nici nu este corect, să susțină că domnul primar nu i-a chemat la discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela intervine și spune că, adevărul este că nu au mai fost chemați, nu susține dânsa

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că din câte știe dânsul, domnul primar a discutat cu doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana și cu domnul consilier local Moiseș Florian Dan pe această temă

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 13 voturi "pentru" și 3 "abțineri" ale domnilor consilieri locali: Burghelea Bogdan - Ioan, Duma Felix - Lucian și Stanciu Mihai Ioan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și se adoptă **hotărârea nr. 266/25 noiembrie 2021 privind amenajarea unor locuri de parcare pentru biciclete în fiecare parcare publică existentă, amenajată pe domeniul public sau privat al Municipiului Sighișoara.**

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana părăsește sala de ședință. La lucrările ședinței sunt prezenți 15 consilieri locali în funcție.

La punctul 1 suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 33.210/22.11.2021, prin care domnul Sîmbotelecan Eronim înaintează adresa Consiliului Județean Mureș cu privire la neexercitarea dreptului de preemțiune al acestei instituții pentru parte din imobilul - apartament VI, situat în Municipiul Sighișoara, str. Hermann Oberth nr. 37 și care conține valoarea reală de vânzare.

Nu sunt discuții

La punctul 2 suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind însușirea documentației topo - cadastrale pentru imobilul de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Nicolae Titulescu, nr. 17, înscris în C.F. nr. 51226.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Public Cadastru, Topometrie și Administrare Terenuri Agricole și Forestiere și al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 267/25 noiembrie 2021 privind însușirea documentației topo - cadastrale pentru imobilul de natură teren intravilan, situat în Municipiul Sighișoara, str. Nicolae Titulescu, nr. 17, înscris în C.F. nr. 51226.**

Se trece la diverse.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează domnului viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spunându-i că a auzit că a fost închisă secția de dializă de la spital, iar bolnavii care fac dializă sunt duși la Sângeorgiu de Mureș Întrebă ce se știe despre acest lucru?

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că la această întrebare ar trebui să răspundă cei care aveau contractul de închiriere Au fost convocați pentru o discuție la care până în momentul de față nu le-au comunicat nimic, ceea ce i se pare și dânsului anormal, având în vedere că noi am hotărât închirierea aceluși spațiu pe un termen de 5 ani, fiind normal să ne notifice acest aspect. Având în vedere că de la spital nu s-a emis nici o notificare către dumnealor, s-a luat legătura cu cei de la spital și i-au spus că în câteva zile au închis secția..... Nu are nici o explicație valabilă. Cu siguranță, va afla ce s-a întâmplat de la reprezentanții noștri în Consiliul de administrație al spitalului

Părăsesc sala de ședință doamna consilier local Horumb Maria și domnii consilieri locali: Țițiu Nicolae și Grabcev Adrian.

Doamna consilier local Türk Michaela cu referire la A.N.L. spune că a primit propunerea de modificare a Regulamentului privind acordarea locuințelor și întreabă dacă se lucrează și la un regulament de vânzare al acestor locuințe, dacă este posibil ca până la următoarea ședință de consiliu să primească valoarea de investiție pentru diferitele blocuri, pentru că au avut mai multe solicitări din partea chiriașilor A.N.L. care o întreabă cât costă aceste apartamente, fiind interesați să le cumpere pentru că se vehiculează tot felul de prețuri. Dânsa a auzit ceva de suma de 90 mii lei, aproximativ 20 mii euro, dar ar dori dacă este posibil, să li se dea valoarea de investiție pe fiecare bloc și cum se va calcula ulterior pe locuințe.

Doamna Morar Carmen arată că aceste informații solicitate au mai fost comunicate celor de la S.C. Apă Termic Transport S.A., însă odată cu aprobarea normelor de aplicare au solicitat din nou aceeași valoare care între timp nu s-a schimbat și nici nu avea cum să se schimbe de la data la care s-a comunicat până la data aplicării normelor. Cu alte cuvinte toate datele care au depins de noi s-au comunicat, dânsii au făcut acea recomandare ca odată cu aplicarea noilor norme și cu valoarea de investiție să se probeze și contractul cadru care din câte a înțeles va suferi modificări

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă contractul cadru existent va suferi modificări?

Doamna Morar Carmen spune că, da.

Doamna consilier local Türk Michaela spune că această valoare a investiției stă la baza calculului chiriei și la vânzarea acestor locuințe, de aceea consideră că ar fi oportun dacă se poate să fie publicate pe pagina web

Doamna Morar Carmen intervine și spune că valoarea de investiție la ceea ce s-au mai interesat la alte firme care au în administrare, așa cum este la noi în cadrul S.C. Apă Termic Transport S.A., dacă se presupune că a fost o problemă solicitarea către cei care administrează, solicitarea s-a făcut direct către cei de la A.N.L. și au fost comunicate. În ceea ce privește comunicarea din partea noastră, a fost transmisă valoarea investiției înaintea normelor de aplicare cu noile reglementări.

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă valoarea investiției se amortizează, este amortizată, sau cum?

Doamna Morar Carmen spune că acest lucru se poate afla din contabilitate de unde au fost solicitate datele și ulterior transmise. Doamna Marian Adriana - Paula poate oferi astfel de date....

Doamna consilier local Türk Michaela spune că acest lucru este destul de important pentru că dacă se amortizează, atunci și chiriile își diminuează valoarea.....

Domnul consilier local Gall Erno se adresează doamnei consilier local Türk Michaela și spune că dânsul din câte a înțeles, valoarea era între 33 și 35 euro/mp. la calculul care a fost până acum, iar acum este între 20 și 24 euro/mp. o scădere semnificativă

Doamna consilier local Türk Michaela consideră că legea din nou se va reinterpretă și la fel va fi și cu calculul chiriilor, pentru că acum din nou în loc de valoare de locuire va fi valoarea de investiție. Acest lucru contează dacă va fi amortizată sau nu, și la cum se vor stabili chiriile. Speră că va fi făcut un regulament care să stabilească ce înseamnă toate aceste lucruri, pentru ca totul să fie mai clar.

Doamna Morar Carmen spune că regulamentul tocmai pe considerentul acesta a fost transmis în special comisiei, reprezentanților din comisie

Doamna consilier local Türk Michaela spune că întrebarea dânzei era mai mult cu referire la regulamentul de vânzare al locuințelor, se lucrează și la acest regulament

Doamna Morar Carmen întreabă dacă doamna consilier local Türk Michaela face referire la actualizarea regulamentului de vânzare al locuințelor A.N.L. după Regulamentul de vânzare la partea de A.N.L.-uri este aprobat....

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă este aprobat conform regulamentului vechi?

Doamna Morar Carmen spune că regulamentul de vânzare nu este reglementat. La momentul la care se face solicitarea de vânzare având norma care reglementează, cei de la S.C. Apă Termic Transport S.A. trebuie să reglementeze după ultima normă de aplicare.

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă S.C. Apă Termic Transport S.A. va face regulamentul?

Doamna Morar Carmen spune că regulamentul este aprobat, partea de calcul se face după ultimele modificări ale legislației care au ajuns la data de 1 noiembrie

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că în vechiul regulament era un articol 35 sau 38, prin care se preciza că nu este permisă utilizarea telefoanelor mobile în timpul ședințelor de consiliu ... Se adresează doamnei secretar general pe care o întreabă, dacă este permisă folosirea telefoanelor mobile în ședințele de consiliu?

Doamna secretar general menționează că nu a specificat în noul.....

Domnul consilier local Gall Erno spune că în vechiul regulament se spunea că un consilier local are dreptul la una sau maximum două intervenții la același proiect de hotărâre

Doamna secretar general în completare spune că timpul poate fi limitat de către președintele de ședință calculându-se de la început, timpul alocat fiecărui proiect de hotărâre de către președintele de ședință.

Domnul Radu Pavel - Puiu spune că deșeurile abandonate de pe domeniul public ajung la Sânpaul cu o valoare de 590 lei/tonă. De la A.D.I. Ecolect ajung la Sânpaul cu o valoare de 631 lei. Aceste deșeurile abandonate au aceeași fundamentare ca și deșeurile de la agenții economici.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Stanciu Mihai Ioan

SECRETAR GENERAL,
Bizo Anca

Întocmit/Redactat: Simona Olărașu